Projektas
Elektroninio dokumento nuorašas

ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL KELEIVIŲ VEŽIMO VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE KOKYBĖS VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO

2026 m. d. Nr. T1-
Šilalė

Vadovaudamasi 2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1370/2007 dėl keleivinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų ir panaikinančio Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 1191/69 ir (EEB) Nr. 1107/70 4 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 7 straipsnio 5 dalimi, 17^1 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 33 punktu, 15 straipsnio 4 dalimi, vykdydama Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2026 m. kovo 31 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-150 „Dėl Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 12 ir 13 punktus, Šilalės rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Keleivių vežimo viešųjų paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Šilalės rajono savivaldybėje kokybės vertinimo kriterijus (pridedama).
2. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja 2026 m. gruodžio 1 d.
3. Paskelbti informaciją apie šį sprendimą vietinėje spaudoje, o visą sprendimą – Šilalės rajono savivaldybės interneto svetainėje www.silale.lt ir Teisės aktų registro informacinėje sistemoje.

Savivaldybės meras

Šilalės rajono savivaldybės teisės aktų
projektų antikorupcinio
vertinimo taisyklių
2 priedas

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Šilalės rajono savivaldybės administracijos Turto valdymo skyrius

(Savivaldybės įstaigos, struktūrinio padalinio pavadinimas)

DĖL KELEIVIŲ VEŽIMO VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE KOKYBĖS VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO

(sprendimo projekto pavadinimas)

1. Parengto sprendimo projekto tikslai.

Sprendimo projekto tikslas – patvirtinti Keleivių vežimo viešųjų paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Šilalės rajono savivaldybėje kokybės vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai).

2. Kas inicijavo, kokios priežastys paskatino ir kuo vadovaujantis parengtas sprendimas.

Sprendimo projektas parengtas ir Kriterijai nustatomi vadovaujantis 2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1370/2007 dėl keleivinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų ir panaikinančio Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 1191/69 ir (EEB) Nr. 1107/70 4 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 7 straipsnio 5 dalimi, 17^1 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 33 punktu, 15 straipsnio 4 dalimi, vykdant Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2026 m. kovo 31 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-150 „Dėl Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 12 ir 13 punktus.

Pagal šiuos Kriterijus Šilalės rajono savivaldybės administracija ne rečiau kaip kartą per metus vertins keleivių vežimo viešųjų paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais paslaugų teikimo kokybę, o vertinimo rezultatai bus taikomi viešųjų paslaugų teikimo sutartyje nustatytoms skatinimo priemonėms ar sankcijoms.

2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1370/2007 dėl keleivinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų ir panaikinančio Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 1191/69 ir (EEB) Nr. 1107/70 4 straipsnio 6 dalimi nustatyta, kad *kai kompetentingos institucijos pagal nacionalinę teisę reikalauja, kad viešųjų paslaugų operatoriai atitiktų tam tikrus kokybės standartus, šie standartai įtraukiami į konkurso dokumentus ir viešųjų paslaugų sutartis*.

Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 7 straipsnio 5 dalis numato, *kad Keleivių vežimo reguliariaisiais reisais organizatoriai atlieka teisės aktų ir administracinių sprendimų, reguliuojančių keleivių ir bagažo vežimą, įgyvendinimo priežiūrą, planuoja keleivių vežimo viešųjų paslaugų poreikį, nustato, keičia ir panaikina maršrutus, atrenka keleivių vežimo viešąsias paslaugas teikiančius vežėjus, sudaro viešųjų paslaugų sutartis ir prižiūri jų laikymąsi, atsižvelgdami į Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatytus kriterijus ir (vietinio susisiekimo maršrutų atveju) savivaldybės atstovaujamosios institucijos nustatytus kriterijus, vertina keleivių vežimo viešųjų paslaugų kokybę.*

To paties Kodekso 17^1 straipsnio 4 dalimi nustatyta, kad *Savivaldybių organizatoriai vežėjus keleivių vežimo viešosioms paslaugoms vietinio susisiekimo maršrutais teikti parenka ir šias paslaugas administruoja vadovaudamiesi Reglamento (EB) Nr. 1370/2007 5 straipsnyje nurodytais reikalavimais, laikydamiesi keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos ir atsižvelgdami į savivaldybės atstovaujamosios institucijos nustatytus keleivių vežimo viešųjų paslaugų kokybės vertinimo kriterijus.*

Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas), patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2026 m. kovo 31 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-150 „Dėl Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 12 punkte yra nustatyti baziniai viešųjų paslaugų prieinamumo, nepertraukiamumo ir kokybės reikalavimai.

Aprašo 13 punkte numatyta, kad *Kompetentinga įstaiga pagal jai priskirtą kompetenciją viešųjų paslaugų teikimo sutartyse nustato konkrečius viešųjų paslaugų teikimo reikalavimus ir kokybės rodiklius (punktualumo, švaros, keleivių pasitenkinimo, saugumo) ir periodiškai (ne rečiau kaip kartą per metus) atlieka jų atitikties vertinimą, kurio rezultatai naudojami taikant viešųjų paslaugų teikimo sutartyje nustatytas skatinimo priemones ar sankcijas už netinkamą šios sutarties vykdymą.*

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, šiuo parengtu sprendimo projektu siūloma patvirtinti Keleivių vežimo viešųjų paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Šilalės rajono savivaldybėje kokybės vertinimo kriterijus.

3. Galimos neigiamos pasekmės priėmus sprendimo projektą, kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nenumatoma

4. Laukiami rezultatai.

Priėmus teikiamą sprendimo projektą, bus įgyvendintas Kodekso 17^1 straipsnio 4 dalyje nustatytas reikalavimas *savivaldybės atstovaujamajai institucijai nustatyti keleivių vežimo viešųjų paslaugų kokybės vertinimo kriterijus.*

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiais galios, priėmus teikiamą projektą. Nėra.

Vyresnioji specialistė		Aušra Liaudaitytė
(pareigos)	(parašas, data)	(vardas, pavardė)

PATVIRTINTA
Šilalės rajono savivaldybės tarybos
2026 m. d. sprendimu
Nr. T1-

KELEIVIŲ VEŽIMO VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE KOKYBĖS VERTINIMO KRITERIJAI

1. Keleivių vežimo viešųjų paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Šilalės rajono savivaldybėje kokybės vertinimo kriterijai nustatomi vadovaujantis 2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1370/2007 dėl keleivinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų ir panaikinančio Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 1191/69 ir (EEB) Nr. 1107/70 4 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 7 straipsnio 5 dalimi, 17^1 straipsnio 4 dalimi, Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo administravimo tvarkos aprašo 12 ir 13 punktais. Pagal juos Šilalės rajono savivaldybės administracija ne rečiau kaip kartą per metus vertina viešųjų paslaugų kokybę, o vertinimo rezultatai taikomi viešųjų paslaugų teikimo sutartyje nustatytoms skatinimo priemonėms ar sankcijoms.

2. Kokybė vertinama pagal šiuos kriterijus, rodiklius ir siektinas reikšmes:

Eil. Nr.	Kriterijus	Rodiklis ir siektina reikšmė	Duomenų šaltinis
1.	Paslaugų nepertraukiamumas (reisų įvykdymas)	Įvykdytų reisų dalis – ne mažiau kaip 98 proc. planuotų per metus	Vežėjo mėnesinės ataskaitos; IS „Vintra“
2.	Punktualumas	Reisai, išvykę ne anksčiau nei nustatyta tvarkaraštyje ir pavėlavę ne daugiau kaip 5 min., – ne mažiau kaip 95 proc.	IS „Vintra“ dinaminiai duomenys; patikrinimai
3.	Prieinamumas asmenims su judumo negalia	Pritaikytų transporto priemonių dalis kasmet didėja pagal sutartyje nustatytą parko atnaujinimo planą	Vežėjo transporto priemonių sąrašas
4.	Transporto priemonių techninė būklė ir švara	Galiojanti techninė apžiūra – 100 proc.; švaros patikrinimų neatitikčių – ne daugiau kaip 5 proc.	Patikrinimų aktai
5.	Keleivių informavimas ir duomenų teikimas	Statiniai ir dinaminiai duomenys teikiami į IS „Vintra“; informacija stotelėse atnaujinama Tvarkos apraše nustatytais terminais	IS „Vintra“; patikrinimai
6.	Keleivių saugumas	Eismo įvykių dėl Vežėjo kaltės nėra; vairuotojų blaivumo patikra atliekama prieš kiekvieną pamainą	Vežėjo ir policijos duomenys
7.	Keleivių pasitenkinimas	Pagrįstų skundų – ne daugiau kaip 10 per metus	Skundų registras

3. Rodikliai ir siektinos reikšmės gali būti tikslinamos viešųjų paslaugų teikimo sutartyje, nemažinant 2 punkte nustatytų reikalavimų.

_____

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

DĖL KELEIVIŲ VEŽIMO VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE KOKYBĖS VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO

Turto valdymo skyrius

(Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		pildo teisės akto projekto vertintojas	***pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas***	***pildo teisės akto projekto vertintojas***
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		☒ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			☒ tenkina ☐ netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys			☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas			☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Taip		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma			☒ tenkina ☐ netenkina

12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus			☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes			☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką			☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės			☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)			☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Turto valdymo skyriaus Vyr. specialistė Aušra Liaudaitytė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
2026-11-16
(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas: Šilalės rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė Virginija Juodžentienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
2026-11-16
(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Šilalės rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Keleivių vežimo viešųjų paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Šilalės rajono savivaldybėje kokybės vertinimo kriterijų patvirtinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-11-17 Nr. T25-220
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Geda Kačinauskienė Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-11-17 13:41
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-11-17 13:41
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-26 09:55 - 2028-07-25 09:55
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	3
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	AIŠKINAMASIS RAŠTAS.docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Priedas.docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinio vertinimo pažyma, 11-16. Turto valdymo sk..docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20261109.12
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-11-17)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-11-17 nuorašą suformavo Geda Kačinauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo Dokumentų valdymo sistema „Deka Office“ (2026-11-17)