



ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

IŠVADA DĖL ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO NR. T25-194 „DĖL ĮPAREIGOJIMO ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJAI“

2025 m. birželio d.
Šilalė

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 3 dalies 6 punktu, teikiame išvadą dėl Šilalės rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekto Nr. T25-194 „Dėl įpareigojimo Šilalės rajono savivaldybės administracijai“.

1. Dėl Tarybos sprendimo projekto atitikties teisės aktams:

Rengiamas teisės akto projektas turi aiškiai atspindėti teisėkūros iniciatyvą, tai yra aiškiai atskleisti pasiūlymo nustatyti naują ar keisti esamą teisinį reguliavimą tikslą ir pagrindines teisinio reguliavimo nuostatas.

Tarybos sprendimo projekto preambulėje nurodytas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 32 punktas, kuris reglamentuoja savarankiškąją savivaldybių funkciją – savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas, 9 straipsnio 1 dalies 2 punktas – savivaldybės tarybos nario teisę rengti savivaldybės tarybos sprendimų projektus, 15 straipsnio 2 dalies 19 punktas – savivaldybei nuosavybės reise priklausančio turto savininko funkcijų įgyvendinimas įstatymų nustatyta tvarka ir 15 straipsnio 4 dalis – jeigu teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 2 punktas suteikia savivaldybės tarybos nariui teisę rengti savivaldybės tarybos sprendimų projektus, tačiau tarybos sprendimų projektai turi atitikti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme reglamentuojamus principus. Šiuo atveju aktualūs Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyti principai:

1. Tikslingumo, reiškiančio, kad teisės akto projektas turi būti rengiamas ir teisės aktas priimamas tik tuo atveju, kai siekiamų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis;
2. Proporciningumo, reiškiančio, kad pasirinktos teisinio reguliavimo priemonės turi sudaryti kuo mažesnę administracinę ir kitokią naštą, nevaržyti teisinių santykių subjektų daugiau, negu to reikia teisinio reguliavimo tikslams pasiekti;

3. Efektyvumo, reiškiančio, kad rengiant teisės akto projektą turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios pasiekti priemonės, turi būti skelbiami ir įvertinami dėl teisinio reguliavimo gauti pasiūlymai, o teisėkūros veiksmai atliekami per protingus terminus;

4. Aiškumo, reiškiančio, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.

Tarybos sprendimo projektu siekiama įpareigoti Šilalės rajono savivaldybės administraciją (toliau – Administracija) pakeisti „Šilalės miesto Kovo 11-osios gatvės kapitalinio remonto techninio darbo projekto“ automobilių stovėjimo aikštelės prie Šilalės lopšelio-darželio „Žiogelis“ dalį, pakeičiant automobilių statymo būdą ir išsaugant kaštonų alėją.

Toks tarybos sprendimo projektas savo esme yra vykdomasis administracinio pobūdžio sprendimas, kuriuo savivaldybės taryba tiesiogiai nurodo, kaip Administracija turi vykdyti projektavimo darbus.

Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 10 dalies 1 punktą – savivaldybės atstovaujamoji institucija – savivaldybės taryba, todėl savivaldybės tarybos kompetencija neapima teisės spręsti techninių klausimų, tokių kaip: kaip turi būti suprojektuota automobilių stovėjimo aikštelė, ar turi būti pašalinti ar išsaugoti konkretūs medžiai, kaip koreguoti patvirtintą projektą.

Projektų rengimas, projektinių sprendinių keitimas turi būti grindžiami teisės aktais, pvz.: Statybos įstatymu, Statybos techniniais reglamentais (STR) ir kitais teisės aktais, o jų įgyvendinimas savo esme priskiriamas prie sprendimo vykdymo, už kurį atsakinga savivaldybės vykdomoji institucija – meras, kuri sprendimų įgyvendinimui pasitelkia Administraciją. Tarybos sprendimo projekto preambulėje nurodytos Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatos apibrėžia savivaldybės tarybos kompetenciją įgyvendinant savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas bei kompetenciją spręsti strateginius savivaldybės klausimus, tačiau funkcijų įgyvendinimo eiga priklauso nuo vykdomosios institucijos. Savivaldybės taryba 2025 m. liepos 27 d. sprendimu Nr. T1-184 „Dėl leidimo vykdyti projektavimo paslaugų pirkimą“, leido pradėti paslaugų pirkimą, tai įgaliojo atlikti Administraciją, tačiau nekėlė konkrečių reikalavimų dėl projektinių sprendinių. Tarybos sprendimo projekto preambulėje nepateikiamos įstatymų nuostatos, kurios pagrįstų, jog savivaldybės tarybos kompetencijai priskiriama kapitalinių remontų techninio darbo projektų keitimo teisė.

2. Dėl Tarybos sprendimo įgyvendinimo:

Projektavimo įmonė UAB „Geoinfra“ 2025 metais parengė Šilalės miesto Kovo 11-osios gatvės (Nr. Ssi-20) kapitalinio remonto techninį darbo projekto. Techninio darbo projekto parengimo kaina – 6500 Eur +PVM. Projekte numatyta įrengti 37 automobilių stovėjimo vietas, stovėjimo būdas – įstrižai važiuojamajai daliai. Projektinių sprendinių įgyvendinimui trukdo šalia Kovo 11-osios g. 22 auganti kaštonų alėja (31 vnt.), kuriuos reikia pašalinti arba persodinti. Specialiosios želdinių ekspertizės metu visų 31 kaštono būklė įvertinta kaip gera. Pakeitus automobilių statymo į būdą į lygiagretų važiuojamajai daliai, pavyktų išsaugoti kaštonus, tačiau pavyktų suprojektuoti tik 20-21 stovėjimo vietą

vietoj dabar numatytų 37. Pakeitus automobilių statymo būdą į lygiagretų, keistųsi esminiai techninio projekto sprendiniai, todėl būtina koreguoti techninį darbo projektą ir papildomai atlikti bendrąjį techninio projekto ekspertizę. Papildomi projektavimo darbai gali kainuoti iki 5000 Eur, bendroji projekto ekspertizė – iki 1500 Eur.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, siekiant, kad būtų laikomasi šioje išvadoje nurodytų teisėkūros principų, siūlytina:

Savivaldybės tarybos nariui (nariams) kreiptis į merą su siūlymu priimti protokolinį sprendimą (o ne įpareigojimą Administracijai), kuriuo pavesti Administracijai peržiūrėti Šilalės miesto Kovo 11-osios gatvės kapitalinio remonto techninio darbo projekto tam tikrus projektinius sprendinius, jei tai pagrįsta bendruomenės nuomone ar interesu, bei įvertinti galimybę koreguoti projekto sprendinius taip, kad būtų išsaugota kaštonų alėja ir keičiamas automobilių statymo būdas arba kitaip užtikrintas judumo ir aplinkosaugos balansas.

Administracijos direktorius

Andrius Jančauskas

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Šilalės rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Išvada dėl Šilalės rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekto Nr. T25-194 „Dėl įpareigojimo Šilalės rajono savivaldybės administracijai“
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-01 Nr. T19-51 (11.1 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Andrius Jančiauskas Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-01 10:42
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-18 10:39 - 2028-06-17 10:39
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Geda Kačinauskienė Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-01 11:56
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-26 09:55 - 2028-07-25 09:55
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250618.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-07-10)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-07-10 nuorašą suformavo Geda Kačinauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-