

Projektas

**ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA**

**SPRENDIMAS
DĖL ŽEMĖS MOKESČIO IR VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIO
LENGVATŲ 2025 METAMS NUSTATYMO**

2025 m. gegužės d. Nr.
Šilalė

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymo 8 straipsnio 3 ir 5 dalimis, Šilalės rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti 2025 m. žemės mokesčio ir valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatą sumažinant mokesčio dydį už žemės ūkio paskirties žemę (žemės paskirties kodas 610) pagal bendrą valdomų žemės sklypų dydį:

- 1.1. 50 procentų – nuo 0 iki 50 ha;
- 1.2. 30 procentų – nuo 50 iki 100 ha;
- 1.3. 10 procentų – daugiau nei 100 ha.

2. Paskelbti informaciją apie šį sprendimą vietinėje spaudoje, o visą sprendimą – Šilalės rajono savivaldybės interneto svetainėje www.silale.lt ir Teisės aktų registre.

Savivaldybės meras

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Šilalės rajono savivaldybės administracijos Turto valdymo skyrius

DĖL ŽEMĖS MOKESČIO IR VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIO LENGVATŲ 2025 METAMS NUSTATYMO

(sprendimo projekto pavadinimas)

1. Parengto sprendimo projekto tikslai. Sprendimo projekto tikslas yra nustatyti 2025 m. žemės mokesčio ir valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatas Šilalės rajono žemės ūkio paskirties (kodas 610) ir miškų ūkio paskirties žemei (kodas 710) žemės savininkams ir nuomininkams. Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punkte nustatyta, kad savivaldybės Tarybos kompetencija yra lengvatų teikimas savivaldybės biudžeto sąskaita.

2. Kas inicijavo, kokios priežastys paskatino ir kuo vadovaujantis parengtas sprendimo projektas. Sprendimo projektas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymo 8 straipsnio 3 dalimi.

3. Galimos neigiamos pasekmės priėmus sprendimo projektą, kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta. Neigiamos pasekmės – į savivaldybės biudžetą bus surinkta apie 40 procentų mažiau žemės mokesčio, valstybinės žemės nuomos mokesčio ir 100 procentų mažiau miškų ūkio paskirties žemės mokesčio lyginant su apskaičiuota šio žemės ir žemės nuomos mokesčio suma. Palyginimui: 2024 m. (tarifas 1,6 procento) už žemės ūkio paskirties žemę pagal naudojamus plotus 50, 30 ir 10 procentų lengvatos, ir miškų ūkio paskirties žemei 100 procentų pritaikytos lengvatos sudarė 293,73 tūkst. eurų žemės mokesčio ir 68,98 tūkst. eurų valstybinės žemės nuomos mokesčio (bendra lengvatų suma – 362,71 tūkst. eurų).

2024 m. į savivaldybės biudžetą pervesta 535 tūkst. Eur žemės mokesčio ir 106 tūkst. Eur valstybinės žemės nuomos mokesčio.

2025 m. į savivaldybės biudžetą planuojama surinkti 510,00 tūkst. eurų žemės mokesčio ir 60,00 tūkst. eurų valstybinės žemės nuomos mokesčio.

4. Laukiami rezultatai. Priėmus sprendimą galimos teigiamos pasekmės – sumažės mokesčių našta žemės ūkio paskirties žemės savininkams ir nuomininkams, bet apie 360,00 tūkst. eurų sumažės pajamos į savivaldybės biudžetą.

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiais galios, priėmus teikiamą sprendimo projektą. Nėra.

Turto valdymo skyriaus vyresn. specialistė

2025-04-29

Nijolė Marozienė

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
SPRENDIMAS
DĖL ŽEMĖS MOKESČIO IR VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIO
LENG VATŲ 2025 METAMS NUSTATYMO**

Turto valdymo skyriaus vyresn. specialistė Nijolė Marozienė

(Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		☒ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys			☒ tenkina ☐ netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas			☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Taip		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma			☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus			☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes			☒ tenkina ☐ netenkina

14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką			☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės			☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)			☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas: Turto valdymo skyriaus
vyresn. specialistė Nijolė

Marozienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

2025-04-29

(parašas) (data)

Teisės akto
projekto vertintojas:

Šilalės rajono savivaldybės
administracijos patarėjas
Justas Stankevičius

(pareigos) (vardas ir pavardė)

2025-04-29

(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Šilalės rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl žemės mokesčio ir valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatų 2025 metams nustatymo
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-05-06 Nr. T25-135
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sandra Balčienė Tarybos sekretorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-06 08:57
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-09-15 12:09 - 2027-09-14 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	aišk. raštas- dėl žemės mok.lengvatų 2025 m..docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinio vertinimo pažyma N. Marozienė 2.docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250505.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-05-06)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-05-06 nuorašą suformavo Geda Kačinauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-