

**ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA**

**SPRENDIMAS
DĖL LEIDIMO VYKDYTI KALTINĖNŲ SENIŪNIJOS GINEIKIŲ KAIMO D. POŠKOS
GATVĖS DALIES KAPITALINIO REMONTO, STABILIZUOJANT ŽEMĖS SANKASĄ,
DARBŲ PIRKIMĄ**

2024 m. birželio d. Nr.
Šilalė

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 32 punktu, 15 straipsnio 4 dalimi, Šilalės rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Leisti Šilalės rajono savivaldybės administracijai vykdyti Kaltinėnų seniūnijos Gineikių kaimo D. Poškos gatvės dalies kapitalinio remonto, stabilizuojant žemės sankasą, darbų pirkimą.
2. Paveisti Šilalės rajono savivaldybės administracijai užsakovo funkcijas.
3. Įpareigoti Šilalės rajono savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti su projekto įgyvendinimu susijusius dokumentus.
4. Numatyti skirti iš Šilalės rajono savivaldybės biudžeto ar kitų šaltinių iki 140000,00 eurų lėšų, reikalingų statybos rangos darbams ir jų techninės priežiūros paslaugoms pirkti.
5. Paskelbti informaciją apie šį sprendimą vietinėje spaudoje, o visą sprendimą – Šilalės rajono savivaldybės interneto svetainėje www.silale.lt.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (H. Manto g. 37, 92236 Klaipėda) arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda) arba per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą (<https://e.teismas.lt>) per vieną mėnesį nuo paskelbimo dienos.

Savivaldybės meras

Šilalės rajono savivaldybės teisės aktų
projektų antikorupcinio
vertinimo taisyklių
2 priedas

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Investicijų ir statybos skyrius

DĖL LEIDIMO VYKDYTI KALTINĖNŲ SENIŪNIJOS GINEIKIŲ KAIMO D. POŠKOS GATVĖS DALIES KAPITALINIO REMONTO, STABILIZUOJANT ŽEMĖS SANKASĄ, DARBŲPIRKIMĄ

1. Parengto sprendimo projekto tikslai. Tarybos sprendimo tikslas – Šilalės rajono savivaldybės administracija galės pirkti Kaltinėnų seniūnijos Gineikių kaimo D. Poškos gatvės dalies kapitalinio remonto, stabilizuojant žemės sankasą, darbus.

2. Kas inicijavo, kokios priežastys paskatino ir kuo vadovaujantis parengtas sprendimo projektas.

Šilalės rajono savivaldybės administracija (toliau – Užsakovas) ir UAB „Šilalės statyba“ (toliau – Rangovas) 2020 m. gruodžio 4 d. užbaigė įgyvendinti Šilalės r., Kaltinėnų sen., Gineikių k. D. Poškos g. kapitalinio remonto projektą pagal UAB „Urban Line“ (toliau – Projektuotojas) 2020 m. parengtą techninį darbo projektą Nr. UL-19-0285. „D. Poškos g. (kelias Nr. KA-2) Gineikių k., Kaltinėnų sen., Šilalės r. sav. kapitalinio remonto projektas“ (toliau – Projektas). Užsakovas, iš Kaltinėnų seniūnijos seniūno sulaukęs informacijos dėl susidariusio plyšio D. Poškos gatvės asfaltbetonio dangoje, 2022 m. kovo 2 d. surengė pasitarimą vietoje, kuriame dalyvavo Užsakovo, Rangovo, Projektuotojo, Techninio prižiūrėtojo ir LAKD atstovai. Apžiūros metu užfiksuotas 25 cm plyšys dangoje, stabilizuoto sluoksnio lūžis, dangų konstrukcijos pagrindo sėdimas ir šlaito slinkimas. Pasitarimo metu nuspręsta, kad Projektuotojas organizuos ir atliks papildomus geologinius tyrinėjimus, kurių išvadamis remdamasis pateiks projektinius sprendinius ir darbų kiekius padariniams pašalinti. Savo ruožtu Užsakovas Viešųjų pirkimų procedūrų pagalba parinko nepriklausomą ekspertą dalinei statinio ekspertizei atlikti. Ekspertizės rangovas Vilniaus Gedimino technikos universiteto Kelių tyrimo institutas, atlikęs išpildomosios dokumentacijos bei papildomai atliktų tyrimų duomenų analizę, konstatavo, kad pagrindinė priežastis lėmusi statinio griūtį yra projektavimo metu neįvertinti tiriamame ruože esantys gruntai, kurie nėra tinkami žemės sankasos įrengimui. Be to, nenumatyti individualūs iš dalies paviršinio vandens telkinio (tvenkinio) apsemtų žemės sankasos pylimo ir jo šlaitų tvirtinimo sprendiniai (statybos teisės aktų pažeidimai, nepatenkinama statinio normatyvinė kokybė, nepakankami statybiniai tyrimai). Iš dalies pažaidų susidarymą galėjo įtakoti statybos darbų vykdymo neatitiktys, t. y. netinkamu laiku apželdinti šlaitai, bei nevykdyta pylimo bei pralaidos tranšėjos užpylimo ir sutankinimo kontrolė (statybos aktų pažeidimai, nepatenkinama statinio normatyvinė kontrolė). Dalinės statinio ekspertizės ataskaita (toliau – Ataskaita) pateikta 2023 m. gegužės 11 d. Projektuotojas UAB „Urban Line“ atliko papildomus inžinerinius geologinius geotechninius tyrinėjimus ir 2024 m. gegužės 7d. pateikė D. Poškos g. dalies ties PK3+30 kapitalinio remonto, stabilizuojant žemės sankasą, Gineikių k., Kaltinėnų sen., Šilalės r. sav. techninį projektą, kurio statybos darbų sąmatinė vertė 135,5 tūkst. Eur. Kadangi statybos proceso dalyviai nesutaria dėl Užsakovo patirtų nuostolių kompensavimo pasidalijimo, planuojama kelio remontą atlikti savivaldybės biudžeto lėšomis pagal Projektuotojo parengtą Projektą, o dėl nuostolių kompensavimo kreiptis į teismą.

3. Galimos neigiamos pasekmės priėmus sprendimo projektą, kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Laukiami rezultatai.

Bus atlikti Kaltinėnų seniūnijos Gineikių kaimo D. Poškos gatvės remonto darbai ir gyventojai vėl galės naudotis viešąja susisiekimo infrastruktūra.

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiais galios, priėmus teikiamą sprendimo projektą.

Teisės aktų keisti nereikės.

Investicijų ir statybos skyriaus vedėja

Jurgita Pryšmantė

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

**DĖL LEIDIMO VYKDYTI KALTINĖNŲ SENIŪNIJOS GINEIKIŲ KAIMO D. POŠKOS
GATVĖS DALIES KAPITALINIO REMONTO, STABILIZUOJANT ŽEMĖS SANKASĄ,
DARBŲ PIRKIMĄ**

Investicijų ir statybos skyriaus vedėja Jurgita Pryšmantė

(Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Investicijų ir statybos skyriaus vedėja
Jurgita Pryšmantė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Šilalės rajono savivaldybės administracijos Patarėjas
(parengties pareigūnas)
Mindaugas Mikutavičius

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Šilalės rajono savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl leidimo vykdyti Kaltinėnų seniūnijos Gineikių kaimo D. Poškos gatvės dalies kapitalinio remonto, stabilizuojant žemės sankasą, darbų pirkimą
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-06-20 Nr. T25-201
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sandra Balčienė Tarybos sekretorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-06-20 08:38
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-09-15 12:09 - 2027-09-14 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Aiškinamasis raštas (002).docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinis.docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240612.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-06-20)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-06-20 nuorašą suformavo Geda Kačinauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-