



**ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA**

ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 12 POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. sausio 26 d. Nr. T2-2
Šilalė

Posėdis įvyko 2024-01-18 10.00 – 14.30 val. (Savivaldybės posėdžių salėje).
Posėdžio pirmininkas – Tadas Bartkus.
Posėdžio sekretorė – Sandra Balčienė.

Į rajono Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 24 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Posėdyje dalyvavo 16 kviestųjų asmenų (sąrašas pridedamas).

Tadas Bartkus informavo, jog balsavimas vyks per elektroninio balsavimo sistemą, jei iškiltų techninių kliūčių siūloma išrinkti Balsų skaičiavimo komisiją, į kurią siūlomi Raimundė Gečienė (pirmininkė), Aistė Giedraitienė, Vitalija Jankauskaitė-Milčiuvienė.

Tarybos nariai vienbalsiai pritarė vardinio balsavimo komisijos sudėčiai.

Darbotvarkė Tarybos nariams pateikta.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl pritarimo dalyvauti Europos socialinio fondo agentūros rengiamame projekte „Vaiko garantijos iniciatyvos įgyvendinimas“.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė.

2. Dėl delegavimo į Tauragės apskrities Regioninę kultūros tarybą.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė.

3. Dėl Šilalės Vlado Statkevičiaus muziejaus nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė.

4. Dėl Šilalės rajono savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė.

5. Dėl Šilalės rajono savivaldybės kultūros centro nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė.

6. Dėl Šilalės rajono savivaldybės teritorijos dalies (Šilalės miesto) bendrojo plano keitimo tvirtinimo.

Pranešėjas Donatas Šarauskas.

7. Dėl maksimalių socialinės globos paslaugų finansavimo išlaidų dydžių nustatymo.

Pranešėja Reimunda Kibelienė.

8. Dėl socialinės globos kainų viešojoje įstaigoje Kaltinėnų pirminės sveikatos priežiūros centre patvirtinimo.

Pranešėja Reimunda Kibelienė.

9. Dėl socialinės globos kainų Šilalės rajono socialinių paslaugų namų grupinio gyvenimo namuose patvirtinimo.

Pranešėja Reimunda Kibelienė.

10. Dėl Šilalės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo patikėjimo teise Šilalės rajono socialinių paslaugų namams.

Pranešėja Reimunda Kibelienė.

11. Dėl Šilalės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. T1-42 „Dėl Šilalės rajono savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Reimunda Kibelienė.

12. Dėl pritarimo pasirašyti papildomą susitarimą su Pabėgėlių priėmimo centru.

Pranešėja Reimunda Kibelienė.

13. Dėl Šilalės rajono savivaldybės viešųjų paslaugų teikimo vietinio susisiekimo maršrutais tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Reimunda Kibelienė.

14. Dėl Šilalės rajono savivaldybės 2024 metų melioracijos darbų, finansuojamų valstybės biudžeto lėšomis, sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja Virginija Bukauskienė.

15. Dėl Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2022 metų ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Ineta Butvidienė.

16. Dėl Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšų panaudojimo 2023 metų ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Ineta Butvidienė.

17. Dėl viešosios įstaigos Šilalės rajono savivaldybės sveikatos centro steigimo.

Pranešėja Ineta Butvidienė.

Posėdžio pirmininkas klausė, ar bus klausimų, pasiūlymų dėl darbotvarkės.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už darbotvarkę.

Darbotvarkė patvirtinta. Tarybos nariai vienbalsiai pritarė pateiktai darbotvarkei.

Balsavo: UŽ – 24.

Posėdžio pirmininkas priminė Tarybos veiklos reglamento nuostatas, kuriomis vadovaujantis, Tarybos narys gali pateikti 3 klausimus, pasisakyti svarstomu klausimu 1 kartą, prieš pradėdamas svarstyti klausimą, kuris jam sukelia interesų konfliktą, privalo informuoti tarybą apie esamą interesų konfliktą ir pareikšti apie nusišalinimą, ištraukti iš elektroninio balsavimo įrenginio kortelę ir išeiti iš posėdžių salės.

Posėdžio pertrauka planuojama po 1 val. 30 min., kitos – pagal poreikį.

1. SVARSTYTA. Pritarimas dalyvauti Europos socialinio fondo agentūros rengiamame projekte „Vaiko garantijos iniciatyvos įgyvendinimas“.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl pritarimo dalyvauti Europos socialinio fondo agentūros rengiamame projekte „Vaiko garantijos iniciatyvos įgyvendinimas“ (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

2. SVARSTYTA. Delegavimas į Tauragės apskrities Regioninę kultūros tarybą.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

R. Norvilienė klausė, kodėl negalime numatyto asmens deleguoti, kaip valstybės tarnautoją, kaip nepriklausomą ekspertą, ar darbo užmokestis yra lemiamas dalykas.

R. Kuzminskaitė atsakė, kad Regioninė kultūros taryba ir Lietuvos kultūros taryba rekomenduoja deleguoti kaip nepriklausomą ekspertą, kadangi už darbą reikia mokėti, kitu

atveju jeigu deleguojamas asmuo lieka kaip valstybės tarnautojas, už atliekamas darbo funkcijas reikėtų mokėti iš savivaldybės biudžeto.

R. Norvilienė klausė, ar kiti rajonai, atrenkant ir deleguojant nuo savivaldybės nepriklausomus ekspertus, daro tokių ekspertų bent minimalią atranką.

R. Kuzminskaitė atsakė, kad turimomis žiniomis ne, bet gali būti įvairių praktikų.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl delegavimo į Tauragės apskrities Regioninę kultūros tarybą (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

3. SVARSTYTA. Šilalės Vlado Statkevičiaus muziejaus nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė pristatė sprendimo projektą su pakeitimais – pakeisti 21.3. punkto 21.1.1. – 21.1.26 papunkčių numeraciją į 21.3.1. – 21.3.26, 49 punkte pataisyti ir vietoje 47 straipsnyje įrašyti 47 punkte ir vietoje 41 straipsnyje įrašyti 41 punkte ir prašė pritarti sprendimo projektui su pakeitimais.

R. Norvilienė klausė, kodėl nuostatose yra tokie Kazimiero Jauniaus ir Upynos etnografijos muziejaus pavadinimų pokyčiai.

T. Bartkus papildė, jog Kazimiero Jauniaus muziejaus pavadinime nebeliko žodžio „klėtelė“, o Upynos liaudies amatų muziejus pakeistas į Upynos etnografijos muziejų.

A. Ivinskis atsakė, kad ankstesniuose nuostatuose buvo susikoncentruota į žodį „klėtelė“, bet muziejinėje sistemoje raktinis žodis yra pats muziejus. Buvo pakankamai laiko pagalvoti, koks geriausias variantas yra tikslinant padalinio pavadinimą, buvo galvota ir apie žodžio „kalbininkas“ pridėjimą prie pavardės, bet to nesiūliau, nes Kazimieras Jaunius pirmiausia kunigas, o tik po to jau kalbininkas, todėl negalima nuskriausti jo kurio nors vieno pašaukimo elemento, o abu sujungus būtų perpildymas, tad geriausias variantas yra tiesiog Kazimiero Jauniaus ir muziejus, ne klėtelė, nes struktūriškai ten yra visa sodyba, toks pasiūlymas būtų trumpiausias ir aiškiausias. Upynos padalinio pavadinimą tvirtino taryba, kai jis buvo įjungtas į muziejinę sistemą 2020 m., ten buvo pasinaudota liaudies sąvokos elementu, bet kaip žinia šis terminas yra propagandinio pobūdžio, jis iš daugybės viešosios srities objektų buvo išimtas, todėl analogiškai buvo pasiūlyta patikslinti ir sutrumpinti kartu išplečiant į etnografijos, kas apima praktiškai viską, kas yra tautos.

R. Norvilienė klausė, ar nesvarstėte Upynos muziejaus pavadinimą papildyti jo įkūrėjo Klemenso Lovčiko pavarde.

A. Ivinskis atsakė, kad apie tai pagalvojau, bet nuo tos minties susilaikiau ir neteikiau.

R. Norvilienė klausė, kodėl Upynos muziejus dar nėra atidarytas gyventojams ir prašė paaiškinti nuostatų 5 punkto sakinį „2023 m. Vlado Statkevičiaus vardas suteiktas Šilalės ekspoziciniam padalinui“, kokiam padalinui šis vardas suteiktas.

A. Ivinskis atsakė, kad pernai metais skirtos lėšos – 14 tūkst. Eur Upynos muziejaus remontui buvo pilnai įsisavintos, o tarptautinei muziejų dienai esame užsibrėžę šį objektą atverti visuomenei, bet iki tol reikalinga atnaujinti ekspozicijų apšvietimo sistemą, ekspozicinėse patalpose atlikti vidaus dažymo darbus, visus darbus tikimės atlikti per pavasario mėnesius. O dėl ekspozicinio padalinio, nuostatose yra išskirti du fokusai, vienas fokusas, kokie struktūriniai padaliniai sudaro muziejaus struktūrą ir antras, kokie ekspoziciniai padaliniai sudaro muziejaus ekspozicinę struktūrą. Tai jeigu kalbant apie ekspozicinę struktūrą, tai Šilalės mieste šis ekspozicinis padalinys, kaip ir muziejus vadintinas Šilalės Vlado Statkevičiaus ekspoziciniu padaliniumi. Tai yra ekspozicijų struktūros elementas.

Diskutavo dėl ekspozicinio padalinio ir jo vardo suteikimo.

T. Bartkus klausė, ar prie Vlado Statkevičiaus vardo suteikimo Šilalės ekspoziciniam padaliniumi reikalinga nurodyti 2023 metus (nuostatų 5 punktas).

A. Ivinskis atsakė, kad nereikalinga nurodyti 2023 m., juos reikėtų išbraukti, jie nieko nereiškia.

R. Gečienė klausė, dėl anglų kalbos leidinių muziejuje, ar planuojate jų išigyti, ar nematote tame prasmės.

A. Ivinskis padėkojo už pastabą ir atsakė, jog verta susimąstyti ir labai rimtai į tai pažiūrėti.

R. Gečienė klausė, ar dalyvausite ADVENTUR'24 parodoje, Vilniuje.

A. Ivinskis atsakė, kad, taip, dalyvausime.

R. Gečienė klausė, kaip ruošiatės dalyvauti, su kokia misija, ką parodysite.

T. Bartkus atsakė, kad visas regionas dalyvauja bendrai su Žalioju regionu, koordinatorius yra Žalioji regionas, jis ruošia ekspoziciją, o muziejus platins ir pristatinės informaciją.

A. Ivinskis papildė, kad taip, su Žalioju regionu turime nuotolinius pasitarimus, apsisprendėme dėl jungtinio stendo, dėl ideologijos tame stende, žinome, kad iš mūsų vyks bent du darbuotojai, jie dalys dalomąją medžiagą.

R. Gečienė klausė, kovo 29 d. Albinui Kentrai būtų sukakę 95 metai, ar ruošiatės įprasminti šią datą renginiais, paminėjimais.

A. Ivinskis atsakė, kad jau turime iš Vilniaus parsivežę originalius dailės kūrinius, jo portretus ir iš šios medžiagos darysime jubiliejinį renginį.

A. Dambrauskas klausė, dėl 20.34. punkto, ar ganant gyvulius teritorija bus aptverta ir, kaip anksčiau buvo prižiūrima ši teritorija.

A. Ivinskis atsakė, kad anksčiau ši teritorija buvo prižiūrima ją šienaujant labai daug kartų, su Bijotų muziejininkais diskutuojame ne tik dėl smulkiųjų gyvūnų buvimo toje teritorijoje, kraštovaizdyje, bet kalbame ir apie žydinčių plotų vietą, šis nuostatų punktas pirmiausia yra kaip galimybė, tai nėra sprendimas.

A. Giedraitienė tikslinasi dėl 42 nuostatų punkto.

E. Gargasė klausė, ar Lietuvoje jau yra tokia praktika, kuomet muziejaus teritorijoje aptverti ganosi gyvuliai, ar numatoma edukacija su jais.

A. Ivinskis atsakė, kad tai yra požiūrio dalykas. Tačiau tai tik kaip galimybė. Ar priešime prie praktinio realizavimo negaliu atsakyti. Teritorija vis tiek bus tvarkoma, dėl to nereikia nerimauti.

Papildė T. Bartkus.

E. Gargasė klausė, ar yra poreikis turėti tarnybinį automobilį.

A. Ivinskis atsakė, kad kol kas tarnybinio automobilio neturėtume kur laikyti, manau kad samdomas transportas išspręs šį klausimą.

A. Dambrauskas klausė, ar nebus varžoma lankytojų erdvė, jei muziejaus teritorijoje ganysis gyvuliai.

T. Bartkus atsakė, kad niekas neplanuoja aptverti visos teritorijos, yra tik 10 ha, kuriuos jei būtų poreikis ir aptvertų. Kad jei ir būtų koks nors sprendimas, jokių patekimų į muziejaus aktyviąją zoną neturėtų būti. Tegul šis klausimas išlieka kaip galimybė, kurią reikėtų labai rimtai pasverti.

Papildė A. Ivinskis.

R. Norvilienė siūlė ateityje grįžti diskusijai dėl Upynos etnografijos muziejaus pavadinimo, kad šalio jo suteikti Klemenso Lovčiko asmenvardį.

Pasisakė R. Norvilienė, R. Vaitiekus, E. Gečas.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės Vlado Statkevičiaus muziejaus nuostatų patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

4. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų patvirtinimas.

Tarybos narė Rima Norvilienė nusišalino nuo klausimo svarstymo, priežastį nurodė (nes klausimas susijęs su jos darbo vieta) ir paliko posėdžių salę.

Tarybos nariai bendru sutarimu pritarė nusišalinimui.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė pristatė sprendimo projektą su pakeitimais – išbraukti 6.2. punktą, nes dubliuojasi su 6.9. punktu ir jį patikslinant vietoje žodžių „veiklos ataskaitos“ įrašant „ataskaitų rinkinių“ bei atitinkamai patikslinti numeraciją ir prašė pritari sprendimo projektui su pakeitimais.

R. Gečienė klausė, kada paskutinį kartą buvo užsakyta ir nupirkta naujų knygų, nes žmonės skundžiasi, kad trūksta naujų knygų.

T. Bartkus atsakė, kad pirmą kartą girdime, jog trūksta knygų, bet šį klausimą aptarsime su įstaigos vadove.

S. Vaičiukauskienė papildė, jog naujų knygų esame gavę ir šiuo metu, tik dar ne visos sukataloguotos. Taip pat iš Kultūros ministerijos ir savivaldybės gavome patvirtintus dokumentus, kad skirta 27 tūkst. Eur naujoms knygoms įsigyti. Knygų tikrai yra, jas ir dovanoja ir patys užsisakome.

T. Bartkus klausė, ar darote kokią nors analizę, kokių knygų, koks poreikis yra.

S. Vaičiukauskienė atsakė, kad taip, bet ne visada pavyksta gauti ko nori klientas, nes ne su visomis leidyklomis bendradarbiaujame.

A. Giedraitienė klausė, ar numatyta atnaujinti filialus, ar kreipėtės dėl lėšų poreikio atnaujinimui.

S. Vaičiukauskienė atsakė, kad taip, kreipėmės dėl lėšų atnaujinimui.

T. Bartkus papildė, kad planavote 4 filialų remontus, su vadovais diskutuojame, greičiausiai visa apimtimi nepavyks patenkinti lėšų remontams, bet planuojam tam lėšų skirti.

R. Vaitiekus klausė, kokia jūsų pozicija dėl 23 filialų.

S. Vaičiukauskienė atsakė, kad kol kas paliekame visus filialus.

Pasisakė E. Gargasė, R. Jonutis, E. Gečas.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 23.

Į posėdžių salę sugrįžo R. Norvilienė.

5. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės kultūros centro nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Rasa Kuzminskaitė pristatė sprendimo projektą su pakeitimais – 22 punkte vietoje žodžių „šio straipsnio 20 dalyje“ įrašyti „šių nuostatų 20 punkte“, 33 punktą suformuluoti taip: Centro direktoriui pareiginės algos koeficientą, priedą prie pareiginės algos ir kitas skatinimo priemones teisės aktų nustatyta tvarka nustato Savivaldybės meras, 38.23. papunktyje vietoje žodžių „metinių veiklos planų rengimą“ įrašyti „metinių renginių planų“ ir prašė pritari pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais.

R. Vaitiekus klausė dėl 14 punkto, kokia situacija dėl Pajūrio, ar ten nevykdoma veikla.

R. Kuzminskaitė atsakė, kad nėra patalpos, kurioje būtų galima vykdyti šią veiklą.

I. Kėblienė papildė, kad Pajūrio laisvalaikio salė yra seniūnijos patalpose, veikla vykdoma, tačiau jau nuo seno žinoma, kad Pajūris neturi patalpų ir šio klausimo neina taip paprastai išspręsti. Turime kultūros darbuotoją, Darių Vasiliauską, dirbantį 0,5 etato, kuris labai gražiai bendradarbiauja su bendruomene ir kultūrinė veikla Pajūryje pagal galimybes tikrai yra vykdoma. Pretenzijų ar skundų iš Pajūrio bendruomenės dėl veiklos nesulaukėme.

R. Vaitiekus klausė, ar reikalingos patalpos Pajūryje kultūriniai veiklai vykdyti, ar nebūtina.

I. Kėblienė atsakė, kad taip, patalpos reikalingos.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės kultūros centro nuostatų patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

6. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės teritorijos dalies (Šilalės miesto) bendrojo plano keitimo tvirtinimas.

Tarybos nariai Egidijus Gečas, Edmundas Auškalnis nusišalino nuo klausimo svarstymo, priežastį nurodė (E. Gečas – dėl galimų interesų nesuderinamumo, E. Auškalnis – nes liečia jo gyvenamąją teritoriją) ir paliko posėdžių salę.

Tarybos nariai bendru sutarimu pritarė nusišalinimams.

Pranešėjas Donatas Šarauskas pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

R. Norvilienė klausė, ar šis Šilalės miesto bendrasis planas buvo pristatytas visuomenei ir buvo laukta iš visuomenės pastebėjimų.

T. Bartkus atsakė, kad taip ir ne vieną kartą.

R. Norvilienė klausė, ar buvo pateikta pastebėjimų, pasiūlymų iš gyventojų, verslo atstovų, jei taip, kokių.

A. Kažienė atsakė, kad vyko privalomieji susitikimai, per visą planavimo procesą buvo gauta maždaug iki 20 pasiūlymų, kiekvienas pasiūlymas buvo išnagrinėtas, gyventojams buvo teikiami tarpiniai atsakymai ir galutiniai atsakymai. Faktiškai visi pasiūlymai yra įvertinti, dėl vienos vietos turėjome konfliktinę situaciją, buvo gautas sutuoktinių prašymas praplėsti sklypą valstybinės žemės sąskaita, kurioje savavališkai buvo įrengti inžineriniai įrenginiai, kitaip tariant valstybinė žemė buvo užgropta. Taip pat tie patys savininkai yra užgrobę dalį teritorijos, patenkančią į valstybinio kelio juostą, kurią prižiūri Lietuvos automobilių kelių direkcija, toje teritorijoje yra pastatyta tvora. Šie piliečiai apskundė visą bendrąjį planą, bandydami įrodyti, kad mūsų sprendiniai nėra teisingi, dėl ko procesas buvo sustojęs beveik pusę metų, šis, piliečių skundas buvo apskųstas VTPSI, jie nagrinėjo ir priėmė sprendimą, kad bendrojo plano sprendiniai yra teisingi ir gyventojų skundus atmetė.

R. Norvilienė klausė, ar bent vienas gyventojų pasiūlymas, prašymas buvo įvertintas teigiamai.

A. Kažienė atsakė, kad beveik visi, išskyrus tą vieną atvejį ir galbūt dar keletą, dėl kurių nebuvo skundų.

R. Jonutis klausė, dėl detaliųjų planų rengimo, LR teritorijų planavimo įstatymo 17 punkte yra nurodyta kada rengiami detalieji planai, sprendimo projekto aiškinamajame rašte yra paimta iš to paties įstatymo ir dar papildomai išvardintos visos teritorijos, tad, ar gaunasi taip, kad žmogus norėdamas daryti inžinerinį pakeitimą, bet kokį, turės darytis detalių planą, t.y. jeigu žmogus, turi žemės ir nori pakeisti 20 arų žemės paskirtį, joks vystymas, infrastruktūros praplėtimas nėra daromas, tiesiog keičiama paskirtis, žmogus dėl to turės daryti detalių planą, ką detalusis planas tokiu atveju keis, jeigu ten jokie papildomi statiniai nėra daromi.

A. Kažienė atsakė, kad jei jokių papildomų sprendinių nereikia tai nereikia ir detaliojo plano.

R. Jonutis tikslinosi, jeigu sprendimo projekto aiškinamajame rašte yra surašyta tas pats iš LR teritorijų planavimo įstatymo, bet dar papildomai po dvitaškio išvardinta kada reikės detaliojo plano, tai reiškia, kad bet koku atveju reikės detaliojo plano.

A. Kažienė atsakė, kad ne bet koku atveju, į minėtą punktą reikėtų įsigilinti, pagrindinis akcentas yra sudėtas į tas teritorijas, kurios yra priemiestinės teritorijos, žemės ūkio paskirties žemė ir kuriose vyksta tikra chaotiška plėtra, LR teritorijų planavimo įstatymas tokiu atveju numato suplanuoti infrastruktūrą, gatves, inžinerines komunikacijas ir tik tuomet keisti paskirtį. Tos praktikos kokia buvo, jau nebeliko nuo 2021 m.

R. Jonutis klausė, kas nutinka toms teritorijoms, kurios nepapuola į miesto bendrąjį planą, bet tos pačios teritorijos nepapuola ir į rajono bendrąjį planą (senąjį), pagal ką vadovautis, kokie sprendimai gali būti priimami.

A. Kažienė atsakė, kad kurį laiką bus tam tikra pilkoji zona, nebus sprendinių, toje vietoje negalima vadovautis bendroju planu, nes toje vietoje tiesiog nėra sprendinio ir reikės laukti, kol bus patvirtintas rajono bendrasis planas, kurį turėtumėte turėti per ateinančius 11 mėn.

R. Vaitiekus klausė, kokia linkme, priėmus šį sprendimą, 10 metų eis Šilalės miestas.

A. Kažienė atsakė, šiuo metu sprendiniai yra tokie, jog miesto teritorija toliau vystysis susiklosčiusiu funkcinu pagrindu, daromas miesto koregavimas, esminių pokyčių pačioje miesto struktūroje nėra numatoma, du pagrindiniai sprendiniai yra teritorinė miesto plėtra, miesto teritorija yra gerokai sumažinama, pagal gyventojų skaičių, kuris mažėja, numatomas 300 ha prijungimas visiškai pakankamas 10 metų, antras yra inžinerinės infrastruktūros įstatymo nuostatų įgyvendinimas, kuomet nuo 2020 m. savivaldybė privalo įrengti visą privalomą inžinerinę infrastruktūrą, privažiavimus, kelius, vandentiekius, nuotekas, lietaus nuotekas. Bendrasis planas numato du prioritetus: Pirmą prioritetą į kuri pakliūna didžioji miesto dalis, apie 60 proc., šioje miesto dalyje savivaldybė įsipareigoja įrengti infrastruktūrą, nutolusios toliau nuo centro teritorijos patenka į antrą prioritetą, šiose teritorijose savininkai turės patys suplanuoti visą infrastruktūrą.

R. Vaitiekus klausė, kiek yra praplečiama Šilalės miesto teritorija ir kiek sumažinamas užstatomas plotas.

A. Kažienė atsakė, kad teritorija praplečiama 300 ha, o užstatoma teritorija nėra sumažinama nei kiek, kadangi jos yra neužstatytos, žemės ūkio paskirties teritorijos, neišsivautos.

R. Vaitiekus klausė, ar tokiose teritorijose negalės statyti statinių.

A. Kažienė atsakė, kad 300 ha galės statyti, rengiant detaliuosius planus. Dabartinė galiojanti miesto teritorija – 1700 ha. Šiuo bendroju planu miestas užima 300 ha, papildomai 300 ha dar yra prijungiami, o likęs plotas, kuris suplanuotas šiuo metu galiojančiame bendrajame plane nebus urbanizuojamas.

R. Vaitiekus klausė, kodėl nesiūlėte įtraukti sutvarkytų, įrengtų gatvių, su visomis infrastruktūros komunikacijomis, kvartalų ir kt. į Šilalės miesto bendrąjį planą, ir paliekate šias teritorijas priemiestyje.

A. Kažienė atsakė, kad tikrai yra išnagrinėta visa suplanuota infrastruktūra ir visa įrengta infrastruktūra ir į miesto teritoriją įtraukta tai, ką realu aprėpti ir vystyti, tikrai yra įvertinti visi kvartalai, detalieji planai, inžineriniai projektai. Jeigu kalba eina apie Balsius ir kitas priemiestines teritorijas, tai yra priemiestiniai kaimai, kurie nėra miesto urbanistinė struktūra, šios teritorijos bus nagrinėjamos su rajono bendroju planu ir bus pateikti urbanizacijos pasiūlymai.

T. Bartkus klausė, Šilalės miesto bendrajame plane, mūsų miesto aplinkkelyje yra pažymėtas/nurodytas aprašomojoje dalyje pėsčiųjų/dviračių takas, kaip jau esamas, tačiau jo dar nėra, jis dar tik projektuojamas ir dar tik bus ateityje, ar tai nesukels ateityje problemų.

A. Kažienė atsakė, kad pasižiūrės šią vietą.

Pasisakė R. Vaitiekus, R. Jonutis.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės teritorijos dalies (Šilalės miesto) bendrojo plano keitimo tvirtinimo (balsų dauguma).

BALSAVO: UŽ – 18, SUSILAIKĖ – 2, PRIEŠ – 2.

Skelbiama 30 min. pertrauka.

Po pertraukos posėdis tęsiamas. Į posėdžių salę sugrįžo visi tarybos nariai.

7. SVARSTYTA. Maksimalių socialinės globos paslaugų finansavimo išlaidų dydžių nustatymas.

Pranešėja Reimunda Kibelienė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti sprendimo projektui tokiam, koks yra pateiktas, be komiteto pasiūlymo (1.2. punkte ilgalaikės socialinės globos – 1300 Eur per mėn).

Papildė T. Bartkus, R. Kibelienė.

Pasisakė R. Gečienė ir klausė, jog vis dėl to yra reikalinga didesnė suma.

R. Kibelienė atsakė, kad taip.

E. Gečas tikslinosi dėl vietos pasirinkimo, jog trumpalaikėi ir ilgalaikėi globai vietą pasirenka patys arba parenka savivaldybė pagal viešuosius pirkimus.

R. Kibelienė atsakė, kad ne, pagal viešuosius pirkimus trumpalaikėi globai turime nupirktą Kaltinėnų pirminės sveikatos priežiūros centre (toliau – Kaltinėnų PSPC) trumpalaikę globą, kuri yra 55 Eur už lovadienį.

E. Gečas pasisakė, jog aiškinamajame rašte parašyta, jog savivaldybė nustato maksimalų trumpalaikės ir ilgalaikės socialinės globos išlaidų finansavimo savo teritorijos gyventojams dydį, kurie globos įstaigą pasirenka patys arba savivaldybė parenka pagal viešuosius pirkimus.

R. Kibelienė atsakė, kad rengėja turėjo omenyje Kaltinėnų PSPC trumpalaikę globą, įstaiga turi licenciją 7 vietoms (5 ilgalaikėi, 2 trumpalaikėi), paslauga buvo pirktą iš šios įstaigos pagal viešuosius pirkimus.

Papildė T. Bartkus, jog praktikoje savivaldybė ilgalaikėi globai nedaro jokių pirkimų, paprastai klientas kreipiasi į tą įstaigą į kurią nori gultis, gauna vietą ir tuomet savivaldybė patvirtina, kad gali gultis ir pasirašoma trišalė sutartis.

R. Toleikis tikslinosi dėl sumos.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl maksimalių socialinės globos paslaugų finansavimo išlaidų dydžių nustatymo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

8. SVARSTYTA. Socialinės globos kainų viešojoje įstaigoje Kaltinėnų pirminės sveikatos priežiūros centre patvirtinimas.

Pranešėja Reimunda Kibelienė pristatė sprendimo projektą su pakeitimu – 2 punkte vietoje žodžių „taikomas nuo“ įrašyti „įsigalioja“ ir prašė pritarti sprendimo projektui su pakeitimu.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimu.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl socialinės globos kainų viešojoje įstaigoje Kaltinėnų pirminės sveikatos priežiūros centre patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

9. SVARSTYTA. Socialinės globos kainų Šilalės rajono socialinių paslaugų namų grupinio gyvenimo namuose patvirtinimas.

Pranešėja Reimunda Kibelienė pristatė sprendimo projektą. Informavo, jog Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komitete buvo pasiūlyta 1.2. punkte, vietoje „1470 Eur per mėnesį“ įrašyti „1570 Eur per mėnesį“. Ir prašė pritarti pateiktam sprendimo projektui su komiteto pasiūlymu.

Papildė T. Bartkus.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su pasiūlymu.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl socialinės globos kainų Šilalės rajono socialinių paslaugų namų grupinio gyvenimo namuose patvirtinimo (balsų dauguma).

BALSAVO: UŽ – 23, SUSILAIKĖ – 1, PRIEŠ – 0.

10. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimas patikėjimo teise Šilalės rajono socialinių paslaugų namams.

Pranešėja Reimunda Kibelienė pristatė sprendimo projektą su patikslinimais – 1 punkte patikslinti registracijos datą į 2006 m. liepos 18 d. bei patikslinti identifikavimo numerį į WVWZZZ7MZ7V001574 ir prašė pritarti.

R. Vaitiekus klausė, ar administracija šiemet planuosis pirkti naują automobilį.

T. Bartkus atsakė, kad administracijai yra nupirkti du automobiliai, kol kas turėtų užtekti. Sprendimo dėl naujo automobilio pirkimo neturime.

R. Gečienė pasisakė, jog Šilalės socialinių paslaugų namams dar bus reikalingi du automobiliai.

T. Bartkus atsakė, kad taip, greičiausiai šiemet iš specialiųjų lėšų pirks patys.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su patikslinimais.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo patikėjimo teise Šilalės rajono socialinių paslaugų namams (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

11. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. T1-42 „Dėl Šilalės rajono savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Reimunda Kibelienė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. T1-42 „Dėl Šilalės rajono savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

12. SVARSTYTA. Pritarimas pasirašyti papildomą susitarimą su Pabėgėlių priėmimo centru.

Pranešėja Reimunda Kibelienė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

A. Bataitytė klausė, kokia yra padėtis su Pabėgėlių centru, ar yra išnaudojamos patalpos, ar atsiranda pabėgėlių atvykstančių į mūsų rajoną.

T. Bartkus atsakė, kad šiuo metu įrengtame centre nėra nei vieno pabėgėlio, centre yra suvežtos visos reikalingos priemonės, jeigu būti poreikis ir atsirastų pabėgėlių, jie būtų nukreipti ten.

R. Vaitiekus klausė, laikomos patalpos, šildomos, sutartis sudaryta, jeigu vis dėl to savivaldybė norėtų ką nors daryti, ar pavyktų nutraukti sutartį ir patalpas įveiklinti kitaip, ne pabėgėliams.

T. Bartkus atsakė, kad pagal LR civilinio kodekso nuostatas visada yra galimybė nutraukti sutartį.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl pritarimo pasirašyti papildomą susitarimą su Pabėgėlių priėmimo centru (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

13. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės viešųjų paslaugų teikimo vietinio susisiekimo maršrutais tvarkos aprašo patvirtinimas.

Tarybos nariai Edmundas Auškalnis, Raimundė Gečienė nusišalino nuo klausimo svarstymo, priešastį nurodė (E. Auškalnis – nes klausimas liečia jo darbovietę, R. Gečienė – nes artimas asmuo dirba šioje įstaigoje) ir paliko posėdžių salę.

Tarybos nariai bendru sutarimu pritarė nusišalinimams.

Pranešėja Reimunda Kibelienė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

R. Norvilienė klausė, kiek yra nupirkta el. bilietų ir, kaip naudojasi mūsų rajono gyventojai.

G. Mačiulaitienė atsakė, kad visame regione yra nupirkta virš 16 tūkst. el. bilietų, tačiau kiek tiksliai yra nupirkta Šilalėje šiuo metu negalėčiau pasakyti. Labiau stebime keleivių srautus, juos vertiname kiekvieną mėnesį su ankstesnių metų tuo pačiu mėnesiu, matyti, jog bendras skaičius truputį yra pamažėjęs važiujančių mokinių sąskaita, bet buvo išsiaiškinta, kad vaikai neturi įgūdžio pasižymėti, dažnai neturi su savimi kortelių. Iki naujų metų leidome laisvą

važiavimą, su tikslu ugdyti turėti kortelę, manome kad artimiausiu metu skaičiai pagerės. Nors važiuojančių mokinių skaičius yra sumažėjęs dvigubai, tačiau yra išaugęs gyventojų važiavimas, pasižymėjimas, skirtumas yra išaugęs palyginus su ankstesnių metų tuo pačiu mėnesiu 3171 kartus, tiek kartų daugiau fiksuotų kelionių Šilalės rajone.

R. Jonutis klausė, ar neplanuojate vietoje fizinių kortelių elektroninių.

G. Mačiulaitienė atsakė, kad yra ir elektroninės kortelės.

L. Dargienė klausė, ar numatoma spręsti rastų kortelių identifikavimo problemą ir, kiek pakartotinai yra išduota kortelių mokiniams.

G. Mačiulaitienė atsakė, kad tokios statistikos neturi, bet į dieną bent po vieną pamestą kortelę turime atnaujinti.

Papildė T. Bartkus.

R. Vaitiekus klausė, 11 skyriuje, 67 punkte nurodyta, jog vėžėjo autobusuose vykdomas vaizdo stebėjimas, kiek tokių turite ir, ar turite reikalavimų vežėjui. Taip pat 68 punkte nurodyta, kad vaizdo duomenys saugomi iki 14 dienų, kiek tiksliai dienų saugoma, 1, 2 ar 3 dienas, ar neturėtų būti tiesiog saugomi 14 dienų.

G. Mačiulaitienė atsakė, kad dėl vaizdo stebėjimo reikalavimas yra prasidėjęs nuo lapkričio mėnesio, naujose transporto priemonėse turi būti užtikrinamas filmavimas siekiant išsiaiškinti įvykusius ar įvyksiančius incidentus tiek autobusų viduje tiek ir išorėje. Šiuo metu parkai praktiškai to neturi, tačiau Žaliojo regionas yra pateikęs projektą ir tai pradėdame įgyvendinti nuo šių metų pradžios, kada visose transporto priemonėse bus įdiegtos vidinio ir išorinio vaizdo stebėjimo kameros. Taip pat, Žaliojo regiono patalpose bus įrengtas stebėjimo centras, vaizdas bus saugomas iki 14 d. Dar to nedarome, galbūt atskira tvarka pasitvirtinsime kiek dienų reikėtų saugoti.

Diskutavo dėl vaizdo stebėjimo ir vaizdo įrašų saugojimo termino.

T. Bartkus siūlė 68 punkte prie 14 dienų išbraukti žodį „iki“.

E. Gečas klausė, nuo sausio 1 d. griežtai žiūrėsite į tuos kas neturės kortelių, kaip spręsite klausimą, jei mokinys neturės kortelės pasiėmęs su savimi, ar vairuotojas lieps nusipirkti vienkartinį bilietą.

G. Mačiulaitienė atsakė, kad jeigu mokinys neturi kortelės, jis turi pirkti vienkartinį 1 Eur bilietą.

Papildė T. Bartkus.

L. Dargienė klausė, buvo planuojama įrengti nemažai sustojimo aikštelių, kokia situacija yra su šiuo projektu.

T. Bartkus atsakė, kad projektas yra vykdomas, jo nėra atsisakyta.

V. Miknienė klausė, 12 skyriuje yra rekomendacija keleiviams, 69.1. punkte apie pirmumo teisę įlipti, gal galime rekomenduoti 69.2. punkte suteikti pirmenybę, senyvo amžiaus žmonėms ir nėščioms ne tik įlipti, bet ir sėdėti.

T. Bartkus siūlė atkreipti dėmesį į šią pastabą ir papildyti 12 skyrių „Rekomendacijos keleiviams“ 69.2. punktą.

R. Vaitiekus klausė, jei mokinys turi ir fizinę kortelę ir elektroninę kortelę, tokiu atveju kitas šeimos narys gali pasinaudoti fizine kortele, o mokinys elektronine, tokiu būdu viena kortele galės pasinaudoti du asmenys.

G. Mačiulaitienė atsakė, kad teisinga išvalga, bet kalbame, kad bus atliekama kontrolė, kuri nuskaitys korteles, o taip pat priglaidus kortelę vairuotojas gali matyti ar kortelė yra mokinio ar ne.

Tarybos nariai diskutavo.

R. Jonutis klausė, kam yra išskirtas 49 punktas, jei tas pats yra aprašoma 50 punkte.

G. Mačiulaitienė atsakė, kad nurodytos papildomos sąlygos.

Diskutavo dėl 49 ir 50 punkto.

T. Bartkus siūlė iš 50 punkto išbraukti žodį „paspirtuką“. Taip pat siūlė patikslinti tvarkos aprašo pavadinimą į Šilalės rajono savivaldybės viešųjų paslaugų teikimo vietinio

(priemiestinio) susisiekimo maršrutais Šilalės rajono savivaldybėje tvarkos aprašas, suvienodinti taip pat, kaip sprendimo projekto pavadinimas.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais ir pasiūlymais.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės viešųjų paslaugų teikimo vietinio susisiekimo maršrutais tvarkos aprašo patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 22.

Į posėdžių salę sugrįžo E. Auškalnis, R. Gečienė.

14. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės 2024 metų melioracijos darbų, finansuojamų valstybės biudžeto lėšomis, sąrašo patvirtinimas.

Tarybos nariai Gintas Navardauskas, Egidijus Gečas, Artūras Dambrauskas nusišalino nuo klausimo svarstymo, priežastį nurodė (G. Navardauskas – dėl interesų konflikto, E. Gečas – dėl interesų konflikto, A. Dambrauskas – dėl interesų konflikto) ir paliko posėdžių salę.

Tarybos nariai bendru sutarimu pritarė nusišalinimams.

Pranešėja Virginija Bukauskienė pristatė sprendimo projektą su patikslinimu – pataisyti numeraciją sąrašė 1.7. – 1.10. punktus į 1.6. – 1.9. ir prašė pritarti pateiktam sprendimo projektui su patikslinimu.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su patikslinimu.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės 2024 metų melioracijos darbų, finansuojamų valstybės biudžeto lėšomis, sąrašo patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 21.

Į posėdžių salę sugrįžo G. Navardauskas, E. Gečas, A. Dambrauskas.

15. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2022 metų ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėja Ineta Butvidienė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

R. Vaitiekus klausė, kaip reikėtų kovoti su narkotikų vartojimu ir mirtingumu nuo jų.

I. Butvidienė atsakė, kad yra tam stebėti ir vykdyti komisija, kuri galėtų daugiau pakomentuoti šiuo klausimu. Bet jei kalba eina būtent apie mokyklinio amžiaus vaikus, išvelgiu tik tai, jog trūksta tarpinstitucinio susikalbėjimo.

R. Vaitiekus klausė, ar galėtumėte įvardinti institucijas.

T. Bartkus atsakė, jog susikalbėjimas turėtų būti tarp mokyklos, policijos, greitosios, bet lygiai taip pat ir tėvai neturėtų likti nuošalyje, tarp visų pusių turi būti daugiau susikalbėjimo. Tačiau šiai problemai spręsti turėtų būti taikoma ir daugiau priemonių.

Pasisakė R. Gečienė, L. Dargienė, I. Butvidienė.

V. Miknienė klausė, ar būtų galima mūsų rajono gyventojams šią ataskaitą pateikti sutrumpintą ir sukonkretintą.

T. Bartkus atsakė, jog atkreipsime į tai dėmesį ir pasvarstysime, kaip būtų galima pateikti informaciją.

Pasisakė R. Vaitiekus.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2022 metų ataskaitos patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

16. SVARSTYTA. Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšų panaudojimo 2023 metų ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėja Ineta Butvidienė pristatė sprendimo projektą su patikslinimu – ataskaitos 2 skyriuje po 2.5. punkto paliktas tuščias Eil. Nr. langelis, jame įrašyti 2.7. punktą ir prašė pritarti.

R. Vaitiekus klausė, ar likote skoloje, nes lėšų turėjote mažiau, bet išlaidų gavosi daugiau.

T. Bartkus atsakė, kad taip. Metų pradžioje Valstybinė mokesčių inspekcija buvo skyrusi atitinkamą sumą, rugpjūčio mėnesį komisija išskirstė lėšas, po išskirstymo iš Valstybinės mokesčių inspekcijos gavome pranešimą, jog yra sumažinta suma, o pinigai jau buvo praveisti ir panaudoti, todėl ir gavosi toks skirtumas.

R. Vaitiekus tikslinosi dėl skolos.

R. Gečienė klausė, jog Valstybinė mokesčių inspekcija vykdo skaičiavimus ir turėtų sugrąžinti lėšas, ar žinote ką nors.

T. Bartkus atsakė, kad nežinome ar šias lėšas atiduos.

R. Gečienė domėjosi dėl jaunų specialistų pritraukimo programai skirtų lėšų.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą su patikslinimu.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšų panaudojimo 2023 metų ataskaitos patvirtinimo (vienbalsiai).

BALSAVO: UŽ – 24.

17. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Šilalės rajono savivaldybės sveikatos centro steigimas.

Tarybos nariai Valdemaras Jasevičius, Aistė Giedraitienė, Birutė Žirlienė nusišalino nuo klausimo svarstymo, priežastį nurodė (V. Jasevičius – dėl galimo intereso konflikto, A. Giedraitienė – nes klausimas liečia jos darbovietę, B. Žirlienė – dėl privačių interesų, nes dirba vienoje iš įstaigų) ir paliko posėdžių salę.

Tarybos nariai bendru sutarimu pritarė nusišalinimams.

Pranešėja Ineta Butvidienė pristatė sprendimo projektą ir prašė pritarti.

R. Norvilienė klausė, ar tikrai Laukuvos PSPC gaus 900 tūkst. Eur remontui ir įrangai.

I. Butvidienė atsakė, kad ne, ne 900 tūkst. Eur, Laukuvos ambulatorija turėtų gauti pagal dabartinį paskyrimą bazinę lėšų dalį – 239 940 Eur, pirminei ambulatorinei asmens sveikatos priežiūrai prisidės papildoma lėšų dalis – 687 638 Eur, iš viso – 927 578 Eur.

T. Bartkus papildė, jog 900 tūkst. Eur turėtų atitekti Laukuvos ambulatorijai, nebent būtų perkami mobili įranga visoms įstaigoms, bet didžioji dalis turi būti Laukuvai.

R. Norvilienė prašė patikinti, kad pritarus šiam sprendimo projektui minėta suma (900 tūkst. Eur) tikrai atiteks Laukuvos ambulatorijai renovuoti, remontuoti, atnaujinti įrangai, ar mobiliems įrenginiams ir, kad tie pinigai nenubyrės kažkur kitur, kitoms įstaigoms.

T. Bartkus atsakė, kad mūsų siekis yra, jog didžioji dalis pinigų, įvardintų 900 tūkst. Eur atitektų Laukuvai. Tikrai to sieksime ir tai darysime.

R. Norvilienė klausė, ar Laukuvos ambulatorijoje nebeliks buhalterio, o Šilalės ligoninėje galimai bus įsteigtas papildomas koordinatoriaus etatas.

T. Bartkus atsakė, kad nėra būtina įsteigti papildomą koordinatoriaus etatą, o pirminio lygio buhalteriją vis tiek reikės tvarkyti, todėl mūsų siekis, kad galėtų tas pats buhalteris tvarkyti, kaip ir dabar, nebent pats pareikštų norą išeiti.

R. Norvilienė klausė, ar tikrai nei vienas darbuotojas nebus atleistas, ar visi darbuotojai ir toliau liks darbuotis ir atliks savo funkcijas, kaip ir darė iki šiol.

T. Bartkus atsakė, kad iš vadovų pusės stengsimės pasižiūrėti, kad nebūtų jokio susidorojimo, jeigu darbuotojai dirba gerai ir patys nepareikš noro išeiti tikrai to nebus siekiama daryti, pasižadu, kad jeigu reikės atlikti kontrolę, bet manau, kad ligoninės direktorius nėra suinteresuotas, ypač kai sveikatos srityje yra specialistų trūkumas, prielaidas dėl susidorojimo reikėtų atmesti.

R. Vaitiekus klausė, ar tikrai esame paskutinė savivaldybė nepriėmusi sprendimo.

I. Butvidienė atsakė, kad taip.

R. Vaitiekus klausė, kolegijos posėdžio metu buvo paminėta, jog bazinę dalį lėšų gaus trys įstaigos.

T. Bartkus atsakė, kad mes neatsisakome, kad nuo bazinės dalies iki 30 tūkst. Eur, galėtų nueiti į Kvėdarnos ambulatoriją, įrangos atnaujinimui/nupirkimui jeigu būtų poreikis, o Kaltinėnų PSPC lėšų neskiriame nes jie jų turi ir jiems užtenka įrangos atnaujinimui, lygiai taip pat ir Šilalės ligoninė, abi įstaigos turi sukaupusios lėšų.

R. Vaitiekus klausė, tai atguls į investicinį projektą.

T. Bartkus atsakė, kad taip.

R. Gečienė klausė, ar Laukuvos ambulatorija savo finansus valdys savo darbovietėje.

T. Bartkus atsakė, kad sveikatos centro buhalterija bus bendra, lėšas valdys sveikatos centras.

Pasisakė R. Gečienė, T. Bartkus.

R. Gečienė klausė, kaip jaučiasi Laukuvos ambulatorijos direktorė, gydytoja, ar sutinkate, ar į jus kreipėsi, kaip vertinate šį procesą.

I. Demereckienė atsakė, kad reforma yra reforma, reikia žiūrėti į priekį, reforma reikalinga, spaudimo dėl to neįjaučiame. Mūsų ambulatorijos darbu žmonės nesiskundė, tačiau gerai tai, kad atsiras sprendimas dėl pavadavimo. Visgi, ateitis parodys rezultatus. Svarbiausia, kad po reformos išliktų visi darbuotojai, būtų išsaugomos teikiamos paslaugos.

T. Bartkus prašė pasisakyti Šilalės ligoninės direktorių.

Pasisakė O. Šarmavičius, jog radikalių ir drastiškų pokyčių nedarysime, tikrai nemažinsime etatų, nei nelyginsime atlyginimų, nes Šilalės ligoninėje slaugytojų atlyginimai yra mažesni nei Laukuvoje. Jei bus minčių dėl darbo tobulinimo, pirmiausia visą tai bus apsvastyta su kolektyvu, savivaldybe ir tik gavus pritarimus juos vykdysime.

T. Bartkus prašė pakomentuoti situaciją dėl Pediatrijos skyriaus, ar negresia atleidimai mūsų rajono gyventojų dirbančių Pediatrijos skyriuje.

O. Šarmavičius atsakė, kad savivaldybės administracijos parengtas sprendimo projektas atitinka mūsų pasiūlymus, mūsų gydytojų taryba pediatrijos skyriaus klausimą svarstė du kartus, pateikė bendrą kolektyvinę nuomonę, kad reikia stengtis išvengti radikalaus sprendimo, kad nedaryti nieko ir iš likusių alternatyvų nepanaikinti pediatrijos būdinčio posto, nors jis ir yra nuostolingas, geriausias variantas išlaikyti pediatrus priėmimo skubios pagalbos skyriuje, jų budėjimus, taip pat Pediatrijos skyrių reorganizuoti į dienos stacionarą, pagrindinė problema bus tik ta, jog dienos stacionaras turėtų uždirbtų nemažiau pinigų nei dabar uždirba Pediatrijos skyrius. Visas personalas yra reikalingas, nieko neatleisime.

V. Jankauskaitė-Milčiuvienė klausė, ar nenukurs taip, kad buvusi valstybinė Laukuvos ambulatorija taps privačia, ar galite prižadėti, kad taip nenukurs.

T. Bartkus atsakė, kad šiuo atveju prijungs prie Šilalės ligoninės ir padarius padalinius, ligoninė neš atsakomybę, kad užtikrinti paslaugas, tokiu atveju yra daug mažesnė tikimybė, kad ji taps privačia nei likusi atskira.

Pasisakė I. Demereckienė, V. Jankauskaitė-Milčiuvienė, T. Bartkus.

V. Jankauskaitė-Milčiuvienė klausė, kiek savivaldybių pasirinko funkcinį, struktūrinį ir mišrų modelį.

Pasisakė T. Bartkus.

I. Butvidienė atsakė, kad 45 savivaldybės buvo pasirinkusios funkcinį bendradarbiavimą, 9 mišrų modelį ir 5 struktūrinį bendradarbiavimo modelį.

V. Jankauskaitė-Milčiuvienė, kodėl esame iš tų mažumos savivaldybių, kurios pasirinko mišrų bendradarbiavimo modelį.

T. Bartkus atsakė, kad reikėtų pasižiūrėti į kitas mažas savivaldybes, kurios neturi ko sujungti, neturi pirminių lygių, iš tų 45 atvejų yra įdomių atvejų, kurie neturėjo kito pasirinkimo tik kelią eiti funkcinio modelio link.

V. Jankauskaitė-Milčiuvienė klausė, ar tikrai nebus neigiamų pasekmių dėl Pediatrijos skyriaus uždarymo.

I. Butvidienė atsakė, kad per komitetus neišgirdau nei vienos neigiamos pasekmės, kurią būčiau galėjusi įrašyti aiškinamajame rašte.

Pasisakė T. Bartkus, V. Jankauskaitė-Milčiuvienė.

V. Jucius klausė dėl pavėžėjimo paslaugos, koku būdu socialiniai žmonės galės pasiekti vaikų dienos stacionarą, kur galės gyventojas kreiptis, kad ryte vaiką nuvežtų į procedūras, o po procedūrų parvežtų namo.

T. Bartkus atsakė, kad su ligonine šiuo klausimu tikrai dar diskutuosime, bet jei iškils poreikis ligoninė galės bandyti užtikrinti savo transportą pirmadienį-penktadienį, dėl savaitgalių reikėtų klausimą galbūt spręsti su Šilalės rajono socialinių paslaugų namais. Jei nepavyks užtikrinti ieškosime kitų būdų.

R. Gečienė klausė, ar Šilalės ligoninės direktorius gali būti sveikatos centro koordinatorius.

O. Šarmavičius atsakė, kad direktorius yra naujo juridinio asmens vadovas, o centras funkcinio būdu apjungia visas sveikatos priežiūros įstaigas. Nežinau kokios apimties bus koordinavimo darbai, galbūt tai kažkam bus galima atlikti visuomeniniais pagrindais, savęs tikrai nepasiskirsiu koordinatoriumi, tai turės spręsti savivaldybė.

Papildė T. Bartkus.

Pasisakė O. Šarmavičius.

R. Jonutis klausė, gal būtų įmanoma parašyti laišką ligonių kasoms, kad neatitinkame reikalavimų, bet bandyti prašyti galimybes, kad pratęstų finansavimą po naujų metų.

O. Šarmavičius atsakė, kad ta nuostata kad TLK nesudarys sutarčių nuo 2025 m. sausio 1 d. su Pediatrijos skyriais kurie neturi 1100 atvejų per metus, galioja ne tik Šilalei, bet ir kitoms savivaldybėms, Šilalės balsas nieko nelems. Netgi Tauragė to skaičiaus nepasiekia, bet jiems padaryta išimtis, kadangi apskrityje turi likti bent vienas Pediatrijos skyrius.

R. Gečienė siūlė, jog iš gaunamų lėšų būtų stengiamasi įsigyti mobilias ambulatorijas, komandas, kurios pasiektų gyventojus, juos aptarnautų.

T. Bartkus atsakė, kad už šį siūlymą nebalsuosime, bet jį pasižymėsime.

I. Demereckienė klausė, kaip bus sudaroma mobili komanda, ar iš Laukuvos ambulatorijos darbuotojų, ar Šilalės ligoninės.

T. Bartkus atsakė, kad būsite bendra įstaiga, todėl turėsite spręsti bendrai.

Pasisakė R. Norvilienė, V. Jankauskaitė-Milčiuvienė, R. Vaitiekus, R. Gečienė, R. Jonutis, L. Dargienė.

Posėdžio pirmininkas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

NUTARTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui dėl viešosios įstaigos Šilalės rajono savivaldybės sveikatos centro steigimo (balsų dauguma).

BALSAVO: UŽ – 16, SUSILAIKĖ – 3, PRIEŠ – 2.

Meras Tadas Bartkus informavo, jog kitas tarybos posėdis planuojamas 2024 m. vasario 15 d., komitetų posėdžiai sausio 12 d.

Posėdžio pirmininkas

Tadas Bartkus

Posėdžio sekretorė

Sandra Balčienė



**ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA**

**12-JAME TARYBOS POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ
ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

2024 m. sausio 18 d.
Šilalė

1. EDMUNDAS AUŠKALNIS
2. ASTA BATAITYTĖ
3. ARTŪRAS DAMBRAUSKAS
4. LINETA DARGIENĖ
5. AKVILĖ GARGASAITĖ
6. ERIKA GARGASĖ
7. EGIDIJUS GEČAS
8. RAIMUNDĖ GEČIENĖ
9. AISTĖ GIEDRAITIENĖ
10. VITALIJA JANKAUSKAITĖ-MILČIUVIENĖ
11. VALDEMARAS JASEVIČIUS
12. REMIGIJUS JONUTIS
13. VYTAUTAS JUCIUS
14. ALGIRDAS MEIŽENIS
15. VIDA MIKNIENĖ
16. GINTAS NAVARDAUSKAS
17. RIMA NORVILIENĖ
18. RIMANTAS RIMKUS
19. TADAS SADAUSKIS
20. VIKTORAS STANCELIS
21. ROLANDAS TOLEIKIS
22. RIMAS VAIČIKAUSKAS
23. RAIMUNDAS VAITIEKUS
24. BIRUTĖ ŽIRLIENĖ



ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA

SAVIVALDYBĖS TARYBOS 12-OJO POSĖDŽIO
KVIESTŪJŲ ASMENŲ SĄRAŠAS

2024-01-18
Šilalė

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Užimamos pareigos
1.	Jurata Šarauškaitė	vyr. architektas
2.	Andra Budnikienė	sen. ad. m. m. s. m. e. i. e. ji m. m. m. m.
3.	Andželica Karšienė	UAB „Ataukis“ projektų vadovė
4.	Austanas Jorinskis	Muziejus direktorius
5.	Sauoga Vaitiekaitienė	ŠVB direktorė
6.	Paula Kurumskaitė	aukšt. m. k. l. t. r. o. n. i. s. p. s. t. r. e. d. j. a.
7.	Reimunda Klibelienė	Turiz. socialinei paramai skyriaus vadovė
8.	Vilijonija Štikaitienė	šalinio reikalo t. i. e. p. l. s. k. y. p. i. n. i. a. m. s. s. e. d. j. a.
9.	Inga Baudienė	šalinio, pasaulio ir kultūros m. l. t. r. o. n. i. s. p. s. t. r. e. d. j. a.
10.	Alina Mikalauskas	Turiz. pasaulio ir kultūros m. l. t. r. o. n. i. s. p. s. t. r. e. d. j. a.
11.	Donata Bujienė	šalinio t. r. o. c. p. o. s. t. o. l. o. n. i. s. u. o. d. a. i.
12.	Jemina Klibienė	šalinio t. r. o. c. p. o. s. t. o. l. o. n. i. s. u. o. d. a. i.
13.	Jovita Peverienė	šalinio t. r. o. c. p. o. s. t. o. l. o. n. i. s. u. o. d. a. i.
14.	Lena Demčukienė	VŠĮ Laukumos ambulatorijos direktorė
15.	Osvaldas Šarunavičius	šalinio u. y. o. n. o. l. i. g. o. n. i. s. d. i. r. e. k. t. o. r. u. s.
16.	Guira Maucikaitienė	VŠĮ Šalinio u. y. o. n. o. l. i. g. o. n. i. s. d. i. r. e. k. t. o. r. e.
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Šilalės rajono savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Šilalės rajono savivaldybės tarybos 12 posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-01-26 Nr. T2-2 (1.3.)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Tadas Bartkus Meras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-01-29 23:25
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-11-18 15:23 - 2027-11-17 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sandra Balčienė Tarybos sekretorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-01-30 08:09
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-09-15 12:09 - 2027-09-14 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Tarybos nariu sarasas 2024-01.docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Kviestieji asmenys.pdf
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240104.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-01-30)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-01-30 nuorašą suformavo Geda Kačinauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-