



**ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA**

**SPRENDIMAS
DĖL PAVEDIMO ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŠVIETIMO, KULTŪROS IR SPORTO SKYRIAUS VEDĖJUI**

2011 m. birželio 30 d. Nr. T1-191
Šilalė

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 113-4290) 16 straipsnio 2 dalies 9 punktu, 16 straipsnio 7 dalimi, atsižvelgdama į 2011 m. birželio 1 d. Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos raštą Nr. S-612-(2.5) „Dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų vykdymo“ ir į Administracijos direktoriaus pavaduotojos Veros Macienės prašymą dėl leidimo išdavimo dirbti kitą darbą, Šilalės rajono savivaldybės taryba **n u s p r e n d ž i a**:

1. Pavesti Šilalės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjui spręsti tuos tarnybinės kompetencijos klausimus, dėl kurių gali kilti realus interesų konfliktas tuo metu, kai Šilalės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja Vera Macienė laikinai pavaduos Savivaldybės administracijos direktorių ir privalės nusišalinti nuo atitinkamų klausimų rengimo, svarstymo ir sprendimo priėmimo procedūrų, dėl jai išduoto leidimo dirbti papildomą darbą Šilalės r. Laukuvos Norberto Vėliaus gimnazijoje.

2. Paskelbti informaciją apie šį sprendimą vietinėje spaudoje, o visą sprendimą – Šilalės rajono savivaldybės tinklapyje www.silale.lt.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Jonas Gudauskas



GAUTA	
ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS	
MERAS	
2013 m. 10 10	mėn. 8 d.
Nr. T-15-229-(2.78)	

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO TAURAGĖS APSKRITYJE TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16 - osios g. 6, 72258 Tauragė, tel. (8-446) 54 811, tel./ faks. (8-446) 61 409,

el.p. meras@silale.lt; VA@taurage.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188743691

Šilalės rajono savivaldybės tarybai

Šilalės rajono savivaldybės merui

TEIKIMAS

DĖL ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BIRŽELIO 30 D. SPRENDIMO NR. T1-191 „DĖL PAVEDIMO ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ŠVIETIMO, KULTŪROS IR SPORTO SKYRIAUS VEDĖJUI“

2013 m. kovo 7 d. Nr. 6-24

Šilalės rajono savivaldybės taryba 2011 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T1-191 „Dėl pavedimo Šilalės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjui“ (toliau – Sprendimas Nr. T1-191) 1 punktu pavedė Šilalės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjui spręsti tuos tarnybinės kompetencijos klausimus, dėl kurių gali kilti realus interesų konfliktas tuo metu, kai Šilalės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja laikinai pavaduos savivaldybės administracijos direktorių ir privalės nusišalinti nuo atitinkamų klausimų rengimo, svarstymo ir sprendimo priėmimo procedūrų dėl jai išduoto leidimo dirbti papildomą darbą Šilalės r. Laukuvos Norberto Vėliaus gimnazijoje.

Šilalės rajono savivaldybės taryba 2012 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl įgaliojimų administracijos direktoriui ir administracijos direktoriaus pavaduotojui vykdyti dalį savivaldybės tarybos paprastajai kompetencijai priskirtųjų funkcijų“ 1.1.1 punktu pavedė savivaldybės administracijos direktoriui vykdyti kai kurias savivaldybės tarybos paprastajai kompetencijai priskirtas funkcijas, t.y., kai kurių savivaldybės biudžetinių įstaigų (tame tarpe ir Šilalės r. Laukuvos Norberto Vėliaus gimnazijos) vadovų skyrimą į pareigas ir atleidimą iš jų, įgyvendinti kitas su šių juridinių asmenų vadovų darbo santykiais susijusias funkcijas, įgyvendinti šių savivaldybės biudžetinių įstaigų juridinio asmens dalyvio kompetencijai pagal įstatymus priskirtas teises ir vykdyti atitinkamas pareigas.

Vadovaudamasi savivaldybės tarybos patvirtintu Sprendimu Nr. T1-191, Šilalės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja 2013 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. T21-8 nustatė Šilalės r. Laukuvos Norberto Vėliaus gimnazijos direktoriui 20 proc. priedą prie tarnybinio atlyginimo.

Sprendimas Nr. T1-191 prieštarauja:

1. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 113-4290) (toliau – Įstatymas) 16 straipsnio 7 daliai, kurioje nustatyta, kad konkrečius įgaliojimus, nustatytus šio straipsnio 3 dalyje, savivaldybės taryba reglamento nustatyta tvarka gali pavesti vykdyti *savivaldybės administracijos direktoriui arba savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui* (pavaduotojams) (jeigu ši (šios) pareigybė (pareigybės) steigiama (steigiamos). *Jeigu savivaldybės vykdomoji institucija negali (dėl viešųjų ir privačių interesų konflikto) įvykdyti šio straipsnio 3 dalyje nustatytų ir savivaldybės tarybos jai perduotų įgaliojimų, šiuos įgaliojimus vykdo savivaldybės taryba.* Įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 1 punkte nurodyta, kad paprastoji savivaldybės tarybos kompetencija yra savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų skyrimas į pareigas ir atleidimas iš jų teisės aktų nustatyta tvarka, kitų funkcijų, susijusių su šių juridinių asmenų vadovų darbo santykiais, įgyvendinimas Darbo kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Toks pat reglamentavimas nustatytas ir Šilalės rajono savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 22 d. sprendimu Nr. T1-183 patvirtinto Šilalės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamentas) 97 punkte.

Pagal Įstatyme ir Reglamente įtvirtintas teisės normas sprendimus dėl savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų skyrimo į pareigas ir atleidimo iš jų, dėl kitų su šių juridinių asmenų vadovų darbo santykiais susijusių funkcijų gali priimti pati savivaldybės taryba arba gali įgalioti šiuos sprendimus priimti savivaldybės administracijos direktorių arba savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoją. Ir tai yra baigtinis sąrašas subjektų, kuriuos šiuo atveju savivaldybės taryba gali įgalioti. Todėl savivaldybės taryba negali įgalioti šiuos sprendimus priimti savivaldybės administracijos skyriaus vedėją ir/ar kitus asmenis. Įstatymo 16 straipsnio 7 dalyje aiškiai nurodyta, kas tuos klausimus turi spręsti, jeigu savivaldybės vykdomoji institucija dėl viešųjų ir privačių interesų konflikto negali įvykdyti šio straipsnio 3 dalyje nustatytų ir savivaldybės tarybos jai perduotų įgaliojimų, - šiuos įgaliojimus vykdo savivaldybės taryba.

2. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Žin., 1999, Nr. 60-1945; 2006, Nr. 77-2975) 3 straipsnio 1 punkte ir 4 punktuose nurodytam įstatymo viršenybės principui. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus.

3. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte nurodytam savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui, pagal kurį savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą konstatavo, kad Konstitucijoje įtvirtintas teisinės valstybės principas, kuris nustato įvairius reikalavimus teisėkūros subjektams: teisėkūros subjektai teisės aktus gali leisti tik neviršydami savo įgaliojimų; teisėkūros subjektai privalo paisyti iš Konstitucijos kylančios teisės aktų hierarchijos, pagal kurią draudžiama žemesnės galios teisės aktais reguliuoti tuos visuomeninius santykius, kurie gali būti reguliuojami tik aukštesnės galios teisės aktais, taip pat, kad žemesnės galios teisės aktuose draudžiama nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris konkuruotų su nustatytuoju aukštesnės galios teisės aktuose (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas).

Būtinąbę laikytis įstatymų viršenybės principo savo jurisprudencijoje ne kartą yra akcentavęs Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas. Teismas nurodė, kad viešojo administravimo subjektų kompetencija turi būti nustatyta įstatymu, veikla vykdoma tik jiems priskirtos kompetencijos ribose, o bet kokie viešojo administravimo subjektų veiksmai ar sprendimai, priimti viršijus nustatytą kompetenciją, pripažįstami neteisėtais (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartys administracinėse bylose I¹-04/2006, Nr. I¹-02/2006, A¹⁴⁶-196/2012).

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (Žin., 1998, Nr. 51-1392; 2004, Nr. 98-3626) 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

s i ū l a u artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje (ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo teikimo gavimo dienos) svarstyti Šilalės rajono savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T1-191 „Dėl pavedimo Šilalės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjui“ panaikinimo klausimą.

Apie priimtą sprendimą prašau pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo jo priėmimo dienos.

Informuoju, kad Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalyje nurodyta, jog meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo supažindinti savivaldybės tarybos narius su Vyriausybės atstovo teikimais ir reikalavimais.

Vyriausybės atstovė



Irena Ričkuvienė