Šilalės rajono savivaldybės teisės aktų ar

jų projektų antikorupcinio

vertinimo metodikos

1 priedas

**TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

**SOCIALINĖS PARAMOS SKYRIUS**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Savivaldybės įstaigos, struktūrinio padalinio pavadinimas)

Dėl Šilalės rajono savivaldybės tarybos 2011 m. gruodžio 27 d. sprendimu Nr. T1-414 patvirtinto Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems Šilalės rajono gyventojams teikimo tvarkos aprašo papildymo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(sprendimo projekto pavadinimas)

**I. Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo klausimynas (pildo teisės akto projekto rengėjas)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Eil.**  **Nr.** | **Teisės aktų ar jų projektų kokybės rodikliai** | **Vertinimas balais** | |
| 1. | Ar teisės akto įgyvendinimas netrukdys vykdyti teisės aktuose nustatytų korupcijos prevencijos ir kitų antikorupcijos priemonių? |  | Ne (0) |
| 2. | Ar teisės akto įgyvendinimas neprieštaraus galiojančioms Nacionalinės kovos su korupcija programos nuostatoms? |  | Ne (0) |
| 3. | Ar teisės akte numatomas reguliavimas turi įtakos ekonominės naudos skirstymui ar papildomų išlaidų ūkio subjektams atsiradimui? | Taip (1) |  |
| 4. | Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai? |  | Ne (0) |
| 5. | Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai? |  | Ne (1) |
| 6. | Ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sukuria diskriminuojančias ar nevienodas sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams arba tam tikras išimtis ar lengvatas kai kuriems subjektams? | Taip (1) |  |
| 7. | Ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sumažina veiklos ar santykių tarp subjektų skaidrumą? |  | Ne (0) |
| 8. | Ar pagal teisės akto projekte numatomą reguliavimą numatyta kolegialios institucijos narių individuali atsakomybė už priimtus sprendimus? |  | Ne (1) |
| 9. | Ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas numato galimybę apskųsti kolegialios institucijos ar pavienio įgalioto asmens sprendimą ne teismui? | Taip (0) |  |
| 10. | Ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sukuria arba padidina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, privačių ir viešųjų interesų konflikto kilimo riziką? |  | Ne (0) |
| 11. | Ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas panaikina ar sumažina profesinius ir patirties reikalavimus subjektams? |  | Ne (0) |
| 12. | Ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas panaikina įgaliojimus turinčių asmenų rotaciją, atestavimą, kitokį dalykinių arba profesinių žinių periodinį patikrinimą? |  | Ne (0) |
|  | Vidutinis balas (balų skaičių dalinti iš 12) | 0,33 | | |

**II. Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo išvada**

Korupcijos pasireiškimo galimybė - maža

Vedėja Danguolė Račkauskienė

(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė)