

ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. sausio 19 d. Nr. 3
Šilalė

Posėdis įvyko 2021 m. sausio 15 d. 10.00 val. (nuotoliniu būdu prisijungiant ryšio priemonėmis adresu: Susitikimas (*Meeting*) ID: 226 331 496, slaptažodis (*password*): 114318 arba internetu nuoroda adresu: <https://zoom.us/j/226331496?pwd=VS8yL1ZQdTd0NVhMc2VWNk1mSkVydz09>), daromas posėdžio garso įrašas.

Komisijos pirmininkė pradėdama posėdį sakė, kad posėdyje dalyvauja 6 iš 9 komisijos narių, kvorumas yra, posėdis gali būti vedamas, siūlė, kad kiekvienas komisijos narys išsakytų savo nuomonę, ar išvelgiam korupcijos apraiškų UAB „Ambulanso“ Šilalės stoties vadovės kažkokių korupcijos apraiškų, posėdis yra įrašomas. Klausė, kuris komisijos narys pirmas išsakytų savo nuomonę, ar išvelgiam korupcijos apraiškų remiantis tai, kaip buvo skiepijami Šilalės greitosios medicininės pagalbos stoties darbuotojai. Tai yra privati greitosios medicinos pagalbos įmonė.

E. Gečas paprašė, kad pradėtų pasisakymą pirmininkė.

V. Macienė sakė, kad mes visi esame lygiaverčiai partneriai, todėl užleidžiu eilę kitiems komisijos nariams. Aš savo pamąstymus turiu, o vėliau ar formuosim atsakymą merui, ar pradėsime kokius tyrimus aptarsime bendrai išklusę visų nuomones.

E. Gečas siūlė pradėti vyriausiam pagal amžių komisijos nariui.

Prie posėdžio prisijungė G. Navardauskas.

G. Navardauskas pradėjo pasisakymą sakydamas, kad šis įvykis plačiai nuskambėjo per visą Lietuvą, tai nedaro garbės Šilalei, gal reiktų išklausti pačią vedėją, ir bendrai tos informacijos nedaug turime, gal jinai galėtų išsamiau paaiškinti situaciją prisijungusi prie posėdžio ar atsiųsti raštišką paaiškinimą, su tiek informacijos, kiek turime nelabai ką galime įvertinti.

D. Vaičiulienė sakė, kad kiek iš viešosios erdvės sužinojo, mano kad yra korupcijos pasireiškimas, kiek spauda pateikia tiek informacijos ir turime, pritarė kad reiktų kreiptis į Kalnikaitę informacijos, kad ji pateiktų paaiškinimą, kas jai liepė sudaryti sąrašus, gal net ne ji sudarė tuos sąrašus, gal buvo verčiama todėl reiktų paaiškinimo.

V. Žemeckienė sakė, kad pritaria visiems, kad reikią išklausti Kalnikaitę, nes kaip žmogaus yra gaila, gal ji kaip darbuotoja negalėjo pasipriešinti generaliniam direktoriui todėl tegul paaiškina.

J. Raudonius pritarė visiems pasisakantiems, kad reikia gauti informaciją iš Kalnikaitės, bet iš kitos pusės ar sveikatos apsaugos ministerijai, Respublikos Prezidentui buvo pateikiame neteisinga informacija. Gal jiems taip pat pateikiama neobjektyvi informacija, reiktų gauti informaciją iš pačios Kalnikaitės.

E. Gečas sakė, kad iš tos informacijos, kurią jis turi sąrašai buvo ne vienas, tikslinami kelis kartus, ji įtraukė į sąrašus savo kolegas, reikia manyti, kad ji asmeniškai nepažinojo nei direktoriaus brolio, nei kitų į sąrašus įtrauktų asmenų, gal nesavo valia įtraukė ko gero, bet tai neatleidžia nuo atsakomybės ir jos, ji turėjo pranešti tarnyboms apie daromą poveikį, ji ne 20 metų jaunuolė, ji su patirtimi vadovė ir atsakinga už savo veiksmus. Kada darė sąrašus tikriausiai žinojo, kas gali būti skiepijami, privalėjo žinoti, kas gali būti skiepijami, turėjo numatyti, kad pirmieji skiepijimo žingsniai bus po padidinamuoju stiklu. Gal naivumo vedami visi jie tą dalyką bandė padaryti, ai čia niekas nesužinos. Kitas dalykas iš moralinės pusės žiūrint, tie iš Vilniaus žmonės nėra dvidešimtmečiai, jų eilė būtų priėjusi gal per mėnesį, gal du. Važiuoti ir rizikuoti pažeidžiant karantino taisykles kada negalima kirsti savivaldybių ribų, o ypač tiems kurie ne vadovai- tai pažeidimas. Pritarė Navardausko nuomonei, kad reikia išklausti abi puses. Mano, kad toje situacijoje nėra viskas gerai, viskas švaru, labai gražu, vadovai turi žinoti įstatymus, visa tai, kas yra išleista sveikatos ministro.

E. Gedeikienė sakė, kad pritaria E. Gečo išsakytai nuomonei, jeigu esi vadovas ir užimi pareigas atsakomybę reikia prisiimti, aišku reikia išklausti Kalnikaitę, turim būti objektyvūs, nežaisti laisvų žaidimų ir tiesiog žiūrėti objektyviai, o ne paviršutiniškai. Sakė, kad toje situacijoje mato korupcijos pasireiškimą, jeigu dar vienas žmogus būtų, o dabar visa šeimyna, reikėtų dar išsiaiškinti kaip čia viskas atsitiko, kaip vyko, gal ji priversta. Ir kaip komisija svarsto ar tik Kalninaitės veiksmus, ar bendrai viską.

E. Gečas sakė, kad pritaria E. Gedeikienės nuomonei ir reikėtų išskirti du faktus: 1 kaip skiepijimo ir 2 atskirai Kalnikaitės veiksmų analizę. Jeigu komisijai tai aktualu.

Prie posėdžio prisijungė V. Kasnauskaitė.

V. Macienė sakė, kad komisija analizuoja visus gautus pranešimus rimtai, studijuoja surinktą medžiagą, daro išvadas ir priima sprendimus. Sakė, kad ji pritaria Žemeckienės nuomonei, kad Feisbuke yra nuomonės išreiškimas, spaudoje taip pat informacija ne dokumentai. Iš gauto mero rašto supranta, kad komisijai reikia ištirti ir įvertinti mero rašte nurodyta apimtimi, tai yra, įvertinti Šilalės rajono savivaldybės narės Loretos Kalnikaitės veiksmų atitiktį antikorupcijos principams. Sakė, kad juos nuomone Kalnikaitė yra samdoma darbuotoja ir ji vykdo darbdavių pavedimus, nes visa administracija, Ambulanso vadovai yra Vilniuje, jie samdo darbuotojus, grubiai išsireiškus Kalnikaitė yra samdinė ir jos nuomone, žiūrėdama, stebėdama įvairias žiniasklaidos priemones neįžvelgia jokių korupcijos apraiškų tarp Šilalės GMP stoties darbuotojų vakcinavimo eigos ir jos vadovės Loretos Kalnikaitės funkcijų. Šilalės GMP stoties vadovė Kalnikaitė nėra vadovaujantis asmuo UAB „Ambulansas“ ir neturi šios įmonės akcijų, kokios tada naudos jina galėjo gauti ar siekti. Sakė, kad ji asmeniškai neįžvelgia korupcijos apraiškų, tačiau komisijos narių ir jos vienos nuomonė išsiskyrė, pasiūlė formuoti ką toliau daryti.

V. Kasnauskaitė sakė, kad atsiprašo, kad vėliau prisijungė ir klausė, ar Kalnikaitei nebuvo daromas koks nors spaudimas iš aukščiau, jeigu buvo spaudimas, gal neturėjo kito pasirinkimo ir jai buvo pasakyta tiesiog įtraukti į sąrašus tuos asmenis. Manau, kad mes nesame tokia brandi visuomenė, kad laikytumės moralės ir netaikytume, dabar madingo žodžio mobingas, gal jai nebuvo palikta jokie pasirinkimo ir neita į diskusijas. Reikėtų Loretos patekto paaiškinimo kokom aplinkybėm tos pavardės atsirado sąrašą, ar telefonu, ar el. laišku, mano, kad ne pati Kalnikaitė pasiūlė skiepytis tiems negyvenantiems Šilalėje žmonėms.

V. Macienė sakė, kad iš 8 komisijos narių 7 norėtų gauti Kalnikaitės pasiaiškinimus, ar priijungti jai prie komisijos nuotoliniu būdu.

E. Gečas sakė, kad prie šito reikėtų gauti sąrašą kuris buvo nusiųstas į ligoninę ir gauti tą sąrašą su parašu, kas siuntė Kalnikaitė, ar iš Vilniaus. Taip pat reikėtų gauti ministro įsakymą kuris reglamentuoja skiepijimo eiliškumą ir tvarką.

J. Raudonius pritarė E. Gečo išsakytai nuomonei dėl dokumentų išreikalavimo.

D. Vaičiulienė taip pat pritarė išsakytai E. Gečo ir J. Raudoniaus nuomonei dėl dokumentų išreikalavimo.

E. Gedeikienė sakė, kad taip pat pritaria nuomonei dėl dokumentų išreikalavimo, reikia vadovautis faktais, o ne emocijomis.

G. Navardauskas sakė, kad pritaria ir reikia pasikviesti Lore tą į sekantį posėdį ir išklausti jos nuomonę.

E. Gečas sakė, kad prieš išklausydamis Kalnikaitę turime turėti dokumentus ir tuomet užduoti jai klausimus ir sąrašą reikia gauti ne iš Kalnikaitės, o tą kuris nuėjo į ligoninę skiepijimui. Tuomet galės paklausti Kalnikaitės, ar ji pati surašė, ar jai atsiuntė iš Vilniaus.

V. Macienė sakė, kad išklausi komisijos narių pamąstymus ar reikia kreiptis į Ambulansas dėl medžiagos pateikimo, ar reikia laukti tyrimų pabaigos.

E. Gečas klausė Vaičiulio, ar yra galimybė gauti sveikatos ministro įsakymą ir kitus apkalbėtus dokumentus.

A. Vaičiulis sakė, kad komisija, vadovaudamasi veiklos nuostatais gali prašyti ligoninės pateikti dokumentus ir ligoninė privalės pateikti, ministro įsakymą turi ir komisijos nariams pateiks el paštu, Kalnikaitę pasikviesti į komisijos posėdį gali, o ar ji atvyks nežino.

V. Macienė klausė Vaičiulio, ar komisija gali reikalauti pateikti dokumentus jeigu vyksta ikiteisminiai tyrimai.

A. Vaičiulis atsakė, kad jeigu ir vyksta kokie ikiteisminiai tyrimai, tai tos įstaigos, kurios atlieka tyrimus, komisijos neinformuos.

V. Macienė pasiūlė balsuoti už komisijos narių suformuluotus klausimus ir priimti sprendimą :

1. Išreikalauti iš Šilalės ligoninės UAB „Ambulansas“ Šilalės padalinio pateiktus skiepijamų asmenų sąrašus, koku būdu pristatyti. 2. Įpareigoti A.Vaičiulį pateikti komisijos nariams Sveikatos apsaugos ministro įsakymą Nr. 3006. 3. Susipažinus su minėtais dokumentais spręsti Kalnikaitės pakvietimo į posėdį klausimą.

Balsavimo rezultatai: 7 už, 1 susilaikė.

Nutarta:

1. Išreikalauti iš Šilalės ligoninės UAB „Ambulansas“ Šilalės padalinio pateiktus skiepijamų asmenų sąrašus, koku būdu pristatyti.

2. Įpareigoti A.Vaičiulį pateikti komisijos nariams Sveikatos apsaugos ministro įsakymą Nr. 3006.

3. Susipažinus su minėtais dokumentais spręsti Kalnikaitės pakvietimo į posėdį klausimą.

4. Sekantį komisijos posėdį sušaukti po susipažinimo su gautais dokumentais.

PRIDEDAMA. Posėdžio garso įrašas, failas „2021-01-15 Antikorupcijos komisijos posėdis Nr.3”.

Komisijos pirmininkė

V. Macienė

Komisijos sekretorius

A. Vaičiulis